



護教叢書

真相系列

摩門教的真相

作者：安克伯 韋爾登合著

譯者：逸萍

編輯：羅偉安

設計：余穎怡

出版及發行：天道書樓有限公司

中國香港九龍土瓜灣貴州街六號十樓

承印：海洋印務

排版：昭妍工作室

一九九八年九月初版

一九九九年十二月第三次印刷

編號：TD 0625

版權所有

本書經文採用聖經新譯本。

Apologetics Series

The Facts on Books

The Facts on Mormonism

by John Ankerberg & John Weldon

Translated by Lois Chan

Edited by Wai-on Law

Designed by Rebecca Yu

This book was originally published by Harvest House Publishers

Copyright © 1996 by the Ankerberg Theological Research Institute

Chinese edition published by permission

© 1998 by Tien Dao Publishing House, Ltd.

9th Fl., 6 Kwei Chow St., Kowloon, Hong Kong, P.R.C.

<http://www.tiendao.org.hk>

e-mail: servant@tiendao.org.hk

Tien Dao Christian Media Association Inc.

10883-B S. Blaney Ave., Cupertino, CA 95014, U.S.A.

<http://www.tiendao.org>

1st Chinese edition, September, 1998

3rd printing, December, 1999

Cat. No.: TD 0625

ISBN: 962-208-346-3

All Rights Reserved

目錄

第一部分 簡介摩門教

1. 甚麼是摩門教？它為甚麼重要？…… 3
2. 摩門教的起源是怎樣的？超自然啟示對於摩門教的奠基和延續有多重要？…… 5
3. 我們怎樣知道這些啟示是從上帝而來的，還是另有來源？…… 10
4. 摩門教是不是自稱為世上唯一的真教會？…… 12
5. 摩門教可不可算為基督教？…… 14
6. 摩門教是不是為聖經詞彙另下完全錯誤的定義？…… 16

第二部分 摩門教的教導是不是和聖經 及基督教的教導一樣？

- 7. 摩門教的教導與基督教的教導有甚麼不同？..... 23
- 8. 摩門教怎樣看基督教？..... 26
- 9. 摩門教所教導的上帝是怎樣的？..... 29
- 10. 摩門教所教導的耶穌基督是怎樣的？... 37
- 11. 摩門教所教導的救恩和來生是怎樣的？..... 44
- 12. 摩門教是不是教導靠個人的善行和公義得救？..... 46
- 13. 摩門教怎樣教導耶穌基督在十字架上代贖的死？..... 51

第三部分 摩門教的批判與評價

- 14. 早期基督教會是不是全面背道？..... 59
- 15. 為摩門教奠基的「首次異象」真的可信嗎？..... 60
- 16. 摩門經有甚麼難於處理的問題？..... 63

- 17. 摩門教的經典真是上帝的話嗎？如果是真的，為甚麼摩門教會對這些經典作重要的修改？為甚麼這些經典會有明顯的錯誤和無可否認的矛盾？..... 70
- 18. 摩門教徒無法解決的窘境是甚麼？..... 75
- 19. 如果摩門教以前的先知獲得了上帝的默示，摩門教會怎樣解釋現在的假預言？ 77
- 20. 摩門教會為甚麼漠視坦納夫婦具說服力的歷史研究？這件事為甚麼重要？..... 81

第四部分 摩門教與祕術：摩門教算是 祕術宗教嗎？

- 21. 默示和啟示的觀念對摩門教會有多重要？..... 87
- 22. 約瑟斯密是行祕術的嗎？..... 90
- 23. 摩門教是不是經常獲取靈界啟示？是不是常接觸死人？..... 93
- 24. 永生的真正基礎是甚麼？怎樣才能得到永生？..... 100
- 結論..... 103
- 註釋..... 107

第一部分

簡介摩門教

1. 甚麼是摩門教？它為甚麼重要？

摩門教是建基於約瑟斯密（Joseph Smith, 1805~1844）的教導的宗教。雖然歷史上曾經出現過一百多個摩門教派（很多提倡多妻制），但最大兩個教派是總部設在美國猶他州鹽湖城的耶穌基督末世聖徒教會（Church of Jesus Christ of Latter-day Saints），和總部設在密蘇里州獨立村的末世聖徒改組教會（Reorganized Church of Latter-day Saints）。

由於摩門教會的影響力、勢力和傳教的行動，所以摩門教這個題目是很重要的。例如，摩門教在全世界經常維持有30,000多個傳教士，活躍地使人改信摩門教。¹再者，摩門教目前是美国近二百年來所興起一個最大的非基督教主流宗教，它炫誇在全世界有六七百萬信徒，而且還希

望在公元2000年增加一倍；它也是一個價值好幾十億美元的機構。

摩門教的影響和勢力是不容置疑的，^{2,3}因此，討論這個題目是很重要的。

2. 摩門教的起源是怎樣的？超自然啟示對於摩門教的奠基和延續有多重要？

摩門教正如很多其他宗教，自稱來自神聖的啟示。摩門教辯稱他們的宗教是於1820年由上帝所建立的，據稱當時天父和耶穌基督在一個奇特的異象中向約瑟斯密顯現。「耶穌」告訴斯密，基督教已經完全背道了，又說他（斯密）會被引導進入真理，大概就是所謂「重建真基督教」。

斯密在1820年的「首次異象」，是摩門教正式創立的關鍵。雖然他們自稱這教會是上帝開始的，但這關鍵事件卻至少有六個互相矛盾的版本。⁴（參問題15）我們下面會引用他們教會的正式版本。

約瑟斯密自稱當他十五歲住在紐約州曼徹斯特的時候，一個大規模的宗教復興發生了，「很多人參加了不同的宗教團體」⁵。約瑟斯密稱這些團體之間的競爭很大，令

人不知道誰的教導才正確——長老會、浸信會、循道會或其他宗派。斯密因為這據說的競爭，就決定要私下尋求上帝的指引，以決定參加哪一個宗派。

一天當他讀雅各書第一章五節（關於向上帝求問智慧），大受感動。正如他自己所言：

從沒有一段經文比這段更打動我的心……[斯密跟着就退隱到一個偏僻的樹林，去尋求上帝的指引]……我跪下向神敞開心門。我以前甚少這樣做，可是當時我立刻被一種力量支配着，驚懼至舌頭打結，不能說話。濃厚的黑暗籠罩着我，當時我以為必死無疑了。

但是，我竭力呼求神救我脫離敵人捆縛我的力量……正在這極恐怖的片刻，我看見頭上有光柱比日頭更明亮，漸漸降到我身上；我馬上發覺自己從捆縛我的

敵人手中被釋放出來。當光停在我身上的時候，我看見兩個人站在前面半空之中，其光明和榮耀非筆墨所能形容。其中一個呼叫我的名字，又指着另一個說——**「這是我的愛子，你要聽他！」**

我本想求問上帝哪一個宗派是對的，以致我可以知道該參加哪一個。所以當我清醒之後能夠再談話，就馬上問站在我上面、在光中的那兩個人，哪一個宗派對——哪一個我該參加。

他回答我說不要參加任何一個，因為這些宗派都是錯的，那和我談話的人[他當作是耶穌]說，這些宗派的教條在他的眼中都是可憎的：信服這些教條的都是敗壞的；「他們用嘴唇尊敬我，心卻遠離我；他們將人的吩咐和教條教導人，有虔誠的外表，卻否認我的能力」。他再一次禁止我參加任何宗派，又告訴我很多其

他事情……⁶

雖然很多基督教團體都覺得斯密的講法不可信，但是他卻堅信自己所見的。他對「〔基督教〕宗派的事已經立定心志了……我沒有責任去參加任何宗派，只是如常生活，直到神有進一步指導」。⁷

不幸地，如果約瑟斯密曾經認真讀過聖經和相信聖經的權威，就可以判斷各個基督教派別不是「全部腐敗」的，故此他所見的異象是假的。⁸他顯然不認識邪靈偽裝欺詐的特有方法。⁹

雖然在跟着三年中，他承認自己「經常陷入愚蠢的錯誤中」（見雅一 20~22、26），但他確信曾受上帝呼召，所以他耐心地等待下一個啟示。¹⁰

1823年九月二十一日，一個「天使」向斯密顯現，告訴他一些「金頁」的所在。金頁上所寫的，最終就「翻譯」成一本叫做摩門經的摩門教經典。據稱這些金頁記載了一個猶太「尼腓」支派早期移民美州的歷史。¹¹

斯密還有很多據稱是天使給他的啟示。這教會是由傳說的超自然啟示所產生的，也由同樣的辦法延續下去。例如，從1831到1844年，斯密據稱「獲得135個從上帝而來的直接啟示」，促進又鞏固了這個新運動。¹²斯密相信所得的啟示是來自上帝、耶穌和很多死人的靈魂，例如彼得、雅各、施洗約翰等。¹³很多這些啟示都記在《教義和聖約》上，這書是第二本摩門教教義的重要經典。¹⁴（參問題21~23。）

3. 我們怎樣知道這些啟示是從上帝而來的，還是另有來源？

約瑟斯密或任何人自稱得到上帝的啟示，不能就此證明啟示真的從上帝而來；他們可能是為各種原因編造故事，說從上帝得到異象，也可能是精神幻覺。即使約瑟斯密見到**真正的**超自然顯現，我們怎麼知道這些不是巧妙的偽裝，是欺哄的靈謊稱天使和聖人？¹⁵

摩門教的啟示最後只有一個試驗：如果約瑟斯密的啟示否認、牴觸和反對聖經，那麼不論它的來源是甚麼，就不可能是從上帝而來的；如果不是從上帝而來的，就沒有上帝的權威，我們不應信服。

這本小書會用大部分篇幅證明摩門教所得的啟示，和由此而出的教義，不可能看作是從上帝而來的。如果你是摩門教徒，我們懇請你小心地衡量陳述的論點；

每個認真又虔誠的人都有責任去鑑定他們所認為是從上帝而來的事物，是否真的從上帝而來（帖前五 21；約壹四 1）。¹⁶

4. 摩門教是不是自稱為世上唯一的真教會？

摩門教並非自稱是基督教的一部分，如基督教一個派別；而是自稱只有摩門教才是世界上唯一的真基督教。這個自稱和約瑟斯密的「首次異象」是一致的，因為據稱耶穌在那異象中把所有基督教宗派譴責為敗壞和可憎的。《教義和聖約》強調摩門教是「在全地上唯一又真又活的教會」。¹⁷

確實的，從最早期開始，摩門教就自稱為上帝在世上唯一的子民。1854年，奧森普拉特認為：「其他所有教會都完全失去了從神而來的權威。」¹⁸一位現代摩門教的教義神學領袖，已故的麥康基聲稱「摩門教……才是世界上唯一純淨和完全的基督教」。¹⁹他也教導：「其他所有宗教系統都是假的。」²⁰一本摩門教主日學課本：《主的教會：課程 A》告訴孩子：「我們不

同意任何其他教會能領人得救恩……。」²¹

5. 摩門教可不可算為基督教？

很多基督徒視摩門教的信仰為真正的基督教信仰。但當基督徒視摩門教徒為基督徒，就沒有正確地認識摩門教了。他們接受了摩門教的宣稱，卻沒有判斷這些宣稱是否真實。^{22,23,24}

實際上，所有認識摩門教的基督教權威人士，都認為摩門教不單不可算為基督教，而且根本上是反基督教的。霍凱馬博士在《四大異端》中宣稱：「現在我們必須用最強烈的詞句來聲明：摩門教沒有資格被稱為基督教。它基本上是反基督教的，而且反對聖經。」²⁵弗雷澤寫了四本論摩門教的書籍，解釋說：「我們反對摩門教傳教士裝作基督徒，反對的原因是基於[摩門教]總部所教導的和聖經教訓有出入。」²⁶現代研究異端的權威，已故的馬田博士說

得對：「我們可以確定地說，聖經譴責摩門教的教導。」²⁷傑拉爾德·坦納和桑德拉·坦納曾經是摩門教徒，又是摩門教專家，也正確地肯定：「摩門教確實不是建基於聖經的教導。」²⁸

如果摩門教的教導合乎聖經，就值得稱為基督教信仰；但是要是摩門教的教導否認和反對聖經的教訓，任何人將摩門教視作基督教信仰就是錯的。在下一個問題，我們會簡短說明摩門教的教導怎樣和聖經教導對立。我們會指出當摩門教使用一個基督教名詞，它經常離棄了那個名詞的聖經定義，而以一個非基督教的假定義來代替。

6. 摩門教是不是為聖經詞彙另 下完全錯誤的定義？

為了要說明摩門教的教導不合聖經，我們挑選了一些聖經和基督教詞彙，以及摩門教的錯誤定義。這些詞彙的新定義，凸顯了基督徒和摩門教信徒討論宗教問題時所要面對的困難。摩門教信徒可能使用基督徒所用的同一個詞，但是他們卻有不同甚至相反的意義。除非基督徒探究這些詞彙的意義，又除非摩門教徒坦白將這些詞的摩門教定義相告，否則基督徒和一般社會人士會繼續誤認摩門教的宗教地位。

要和摩門教徒討論，必須記得下面聖經和基督教詞彙的新定義。雖然摩門教徒自己未必知道下面所列的定義，但是從標準的摩門教神學作品來看，這些定義代表了摩門教的教導。²⁹（本書的第二部分提供了例子。）

基督教：宗派主義；一個背道、該受譴責的假宗教。

神：「伊羅興」；無數自我進步中的、有肉身的神之一；從前是一個人，一個有限的被造物。按照早期摩門教神學，很多摩門教徒認為亞當（伊甸園中那位）是地球上的真神。³⁰

耶穌基督：一個自我進步中的神（是舊約的「耶和華」），又是「伊羅興」和妻子所生的第一個靈體孩子。

聖靈：一個有物質靈體的人。

三位一體：三神主義；在摩門教多神主義中協調起來；就是說，聖父、聖子和聖靈是分開的神。

福音：摩門教神學。

重生：受洗，加入摩門教。

靈魂不朽：靠恩典得救（普世人類皆復活）。

贖罪：神預備人心，讓他們「藉着順從福音的律法、典章，賺得救恩」。（信條第三條）

墮落：靈性上進一步；是一個祝福，

允許肉體有生育的能力，讓那先存的靈居住，以有機會「升高」或變為神。

真救恩 / 永生 / 救贖：基於個人的善行和功德，在「宇宙國度」的最高層次升高至神格；升高之後可以統治一個新世界，又有能力產生靈體孩子，這些孩子又終於會得到肉身，居住在那個世界之中，有升高或神化的機會。

死亡：一般而言是更上一步；對於那些從來沒聽過摩門教的人，死亡代表救恩（如果不是升高）一種可能的形式。

天堂：三個「光榮國度」，包括各種靈性等級。

地獄：一般而言是煉獄；對於少數人（主要是叛教的摩門教徒）可能是永遠的。

童女生子：父神（摩門教的地神「伊羅興」）與馬利亞肉體性交，以致誕生了基督（所以實際上不是童女生子）。

人：先存的靈，只要服從摩門教的命令，就有潛能贏得神格。

創造：重組永存的物質。

經文：摩門經；《教義和聖約》；《無

價珍珠》；和「翻譯得正確的」聖經（信條第8條）。

基督教的聖經：有錯誤和通常是不可靠的默示記錄，只能靠摩門教徒從摩門教神學來解釋才正確。

試看看這些詞彙。二千年來，一般基督教會對這些詞彙的定義都意見一致，但是摩門教對於上列詞彙的定義和描述，絕對不是基督教的定義。為甚麼摩門教為普通基督教名詞另立假定義？只因為它不是單靠聖經來構成觀點；反之，卻依靠靈界的啟示（見本書第四部分），而這些啟示強行重新界定這些名詞。當這些啟示成為摩門教的標準經典，它的教義就定型了。

就是為此，摩門教不能被視為基督教信仰——它所得到的新啟示否定聖經名詞的真意義，又用非基督教的教導來取代。

在書中下一部分，我們會對比摩門教和基督教一些教義，這樣讀者就很容易看見摩門教和基督教基本上是無法調和的。

■ 第二部分 ■

摩門教的教導是
不是和聖經及基督
教的教導一樣？

BSOP LIBRARY

7. 摩門教的教導與基督教的教導有甚麼不同？

因為摩門教神學是摩門教的，不是基督教的，所以很容易比較摩門教的信仰和基督教的信仰。下面的圖表將摩門教的基本教導和基督教的教導對照，作為這部分的引言。

摩門教	基督教
聖經	聖經
<ol style="list-style-type: none"> 1. 不可靠的 2. 不完全的 3. 在上帝的話上加上新啟示 4. 用不合聖經神學的前設去解經 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可靠的 2. 完全的 3. 拒絕新啟示 4. 用標準的釋經學去解經

摩門教	基督教
上帝	上帝
1. 三神主義 / 多神 2. 有肉體的 (進化的人) 3. 有限的 4. 道德有問題的 5. 將永存物質重組 6. 有性別, 多妻	1. 三位一體 / 一神 2. 是靈 3. 無限的 4. 聖潔的 5. 從無有創造物質 6. 沒有性別
耶穌	耶穌
1. 眾神之一位 2. 被造 3. 賺取救恩 (高升至神格) 4. 並非童女所生 5. 多妻*	1. 真神 2. 永存 3. 永遠是上帝, 不需救恩或高升 4. 童女所生 5. 沒有結婚
救恩	救恩
1. 依靠行為 2. 否認聖經中的贖罪觀念 3. 死後仍有得救機會	1. 依靠恩典 2. 肯定贖罪觀念 3. 死後沒有得救機會

摩門教	基督教
死亡	死亡
1. 煉獄 2. 三個宇宙的國度 3. 近似普救主義	1. 沒有煉獄 2. 永遠的天堂和地獄 3. 不相信普救主義

任何人認為摩門教和基督教的教導相同，在邏輯、歷史和教義上都站不住腳。我們現在要說明一些摩門教的重要教義，指出這些教義為甚麼不合聖經。

*主要是早期摩門教的教導，但不是完全如此。

摩門教的教導是不是和聖經及基督教的教導一樣？

8. 摩門教怎樣看基督教？

摩門教說使徒時代之後不久，基督教會就背道了，一直等到1820年約瑟斯密的「首次異象」才返回原道。（見問題 14）

摩門教以基督教為敵人，相信基督教是背道的宗教，教導錯誤的教義。因為摩門教說基督教教義使人靈性迷失，故此摩門教視基督教為該被定罪的宗教，而基督徒則被騙了。我們在下面挑選一些引言為證明。

楊百翰（Brigham Young）教導說基督徒不是信徒；他們偽稱相信基督，但事實是「他們當中沒有一個真的相信祂」。³¹此外，約瑟斯密強調基督教的牧師「出於魔鬼，他們的父」；所有跟隨他們的人都「受教於魔鬼和他的天使，沒有例外」。³²約瑟斯密公開宣稱他們將會「全部被定

罪。」^{33,34,35,36}

我們從《演講集》（*Journal of Discourses*），一套共二十七冊早期摩門教會會長和領袖的演講，發現如下的態度：第二任會長楊百翰教導甚麼是真正的神學時說：「沒有人比現在所謂的基督教界更無知的了。」³⁷此外，他相信基督徒「對神救恩的認識無異於異教徒。」³⁸泰勒（John Taylor）是他們教會第三任會長，相信基督教「完全胡說八道……正如地獄一般腐敗」，是魔鬼所發明的。³⁹他教導說摩門教徒是「世界的救主」，整個基督教世界卻不懂得上帝的事情；他甚至說：「關於神的事，他們絕對是笨蛋……。」⁴⁰

一個早期摩門教會的領袖使徒奧森普拉特聲明：「整個基督教界都缺乏合乎聖經的教導，如拜偶像的異教徒一樣。」⁴¹他在1854年的文章「悔改」中說：「……如此邪惡的異教徒還要多久才受處罰呢？」⁴²普拉特認為基督徒：

「除非他們悔改，承認信仰錯

誤，否則他們每一個人都將會被拋到地獄中……你們每一個保證都會被定罪。」⁴³

摩門教第十任會長史密斯宣稱，基督教所謂的背道已使它變成異教的「可憎之物」⁴⁴。

現代的摩門教也沒有改變想法。摩門教主要的神學家麥康基稱基督教各教會為「魔鬼的教會」。^{45,46,47}

麥康基在另外一本書中稱基督徒為上帝的敵人，因為上帝的救恩計畫「已被背道的基督教世界更改和歪曲了」⁴⁸。現代的基督徒不但對上帝的真正旨意無知，⁴⁹他們的教義也是「魔鬼的教義」，⁵⁰而基督教會則是「大而可憎的教會」的一部分，是魔鬼預備來使人類「被定罪」的。⁵¹

這一切都證明摩門教視基督教信仰為敵人，又視基督徒為靈性被欺騙的人。⁵²

9. 摩門教所教導的上帝是怎樣的？

摩門教強調相信聖經中的上帝，「相信聖三位一體」。⁵³但是這宣稱可以證實是假的。我們在下面列表中，比較和對照摩門教和基督教的神觀。

摩門教的上帝	基督教的上帝
1. 很多位 (多神主義)	1. 一位 (一神主義)
2. 進化之中 (會改變的)	2. 不變的
3. 物質 (有肉身的)	3. 非物質 (靈)
4. 有性別	4. 沒有性別
5. 多妻	5. 獨身
6. 道德不完全的 (需要救恩)	6. 永遠是聖潔的

讓我們簡短地逐一察驗摩門教的神觀。首先，摩門教接納和教導**多神主義**，相信有很多神*。這與歷史上的正統基督教是相反的，正統基督教聲稱只有一位上帝。雖然摩門教也常常自稱只相信有一位上帝，說自己不是多神主義者，但是這樣的講法是假的。

摩門教的奠基者約瑟斯密曾強調說：「我想要聲明，在我所有講道聚會中，當我講及神這個題目，常常是指複數的神。」⁵⁴ 麥康基在《摩門教教義》一書中聲明：「有三位神——聖父、聖子和聖靈。」⁵⁵ 麥康基進一步承認：

……對我們確定地說，這三位是我們唯一敬拜的神。但是，還有從數不盡的世界而來無盡的聖者，因高升而成為神……。這眾神的教義範圍廣泛又榮耀，包括每一個已經高升了的人。那些得

* 摩門教相信「唯尊一神論」——一種多神主義的系統，強調一個地位最高的神（「伊羅興」是最主要的地球神）。

到高升的都是神。⁵⁶

換言之，這地球不單有三個主要的神，不單在無限的眾世界內有無數神，而且每個「高升了」的摩門教徒都變成神——這是完全根據「高升」的定義而說的。⁵⁷

但這清楚地不是聖經的教訓。上帝自己說：「在我以前沒有神被造出來，在我以後也必沒有。」（賽四十三 10）祂又說：「我是首先的，我是末後的；除我以外，再沒有真神。……除我以外，還有真神麼？……我一個也不知道。」（賽四十四 6、8）最後，上帝宣稱：「我是耶和華……，除了我以外，並沒有真神……除了我以外，再沒有上帝……除了我以外，並沒有別的上帝。」（賽四十五 5、21）這還不夠清楚嗎？

當摩門教說有很多神——包括無數個神——它就是否定了上帝自己話語中的教導。

再者，摩門教說每個神都是在進化之中。雖然上帝自己曾說：「我耶和華是不

改變的」(瑪三6；參雅一17；民二十三19)，但是摩門教認為上帝曾經是人，是另一個神所創造的。這個人藉着自我完全，終於進化至絕對的神格。麥康基的教導坦白承認摩門教的信仰：「神是一個神聖的人」。⁵⁸約瑟斯密同樣教導說：「神自己，我們眾人的父……曾經是一個人，和我們一樣。」⁵⁹約瑟斯密的話清楚地講及自己的信仰：

神自己曾經和我們現在一樣，而現在已成為高升了的人，坐在遠處天堂的寶座上！這就是那大祕密……。如果你今天看見他，你會看見他有人的形狀……。讓我告訴你神是怎麼樣變成神的。我們想像和假設神永遠都是神；我要駁斥這想法，要將幃幕揭開，讓你們看到……。他曾經是一個人，正如你我一樣……。那麼，永生就是——認識那位獨一、智慧的真神；然後

摩門教的教導是不是和聖經及基督教的教導一樣？

你們自己還要學習怎樣變成神。^{60,61}

然而，聖經清楚地說上帝是不改變、無限、永存、從亙古就有的存在，不是一個有限的人進化至神格(伯九32；民二十三19)。「……因為我是上帝，不是世人；我是你們中間的聖者」(何十一9)。

雖然聖經肯定「上帝是靈」(約四24)，摩門教卻否認聖經所教導的，告訴會友上帝不是靈，而是有肉體的存在物。約瑟斯密宣稱：「在天堂沒有其他神，只有那位有骨有肉的神。」⁶²《教義和聖約》130:22教導說：「天父有一個血肉之軀，和人一樣是可觸摸的……。」麥康基稱呼上帝為「一個榮耀、復活了的人，有一個可觸摸、有骨有肉的身體」。⁶³但耶穌自己教導說，一個真的「靈沒有骨，沒有肉」(路二十四39)；所以如果「上帝是靈」，祂就不可能如摩門教所宣稱的，如人一般有可觸摸的軀體。

然而，因為摩門教說眾神是有局限和有軀體的，所以他們有性行為不足為怪。

摩門教教導說眾神經常有性行為。一直以來，人都在進化為神；當他們到達神的地步，就和天上的妻子從性行為產生靈體孩子。這些靈體孩子然後有機會在物質世界中棲居於一個肉體之內以達到神格，然後又繼續這過程。麥康基教導說：

我們是神的後代。他是我們永遠的天父；我們也有永遠的天母。不可能只有父親而沒有母親，也不可能只有孩子而沒有父母。遠在這個世界還沒有奠基之前，我們就是天上父母的靈體孩子。⁶⁴

早期摩門教教訓贊成多妻的原因之一，是因為摩門教徒認為自己只是模仿他們的眾神而已。^{65,66}

但是這些神產生的靈體孩子需要肉身，所以，諸世界被「創造」（物質重組）了，又在其中充滿軀體，好讓靈體孩子有機會進步為神，如父母一般：

正如人是先被永存的天父和他的伴侶生下來為靈體孩子，復活了的存在者所生的孩子就是靈體的存在，必須逐個送到另一個世界，去經歷死亡的考驗，以獲得一個軀體。⁶⁷

現在我們看到摩門教顯然是用神學堆砌理由給早期的多妻教義。如果一個妻子能生產十個軀體，讓靈體孩子居住，又因此有機會成為神，那麼，二十個妻子就可以為這些靈體生產二百個軀體；愈多軀體愈好；於是，妻子也就愈多愈妙。楊百翰說：「上帝創造了你和我，為要叫我們和他一樣成為神……。我們被造……為要如我們的天父成為神」，以致我們可以創造「世界上的世界」。⁶⁸ 首個七十人議會 (Council of Seventy) 的成員亨特教導說：「永在的父神曾經是會朽壞的人……。他成了神……。他在經歷中成長，而且繼續不斷地成長，直至達到神格的地位。」⁶⁹

但是摩門教也說眾神曾經是不完全

的，包括天父和神子。所以，甚至天父和耶穌基督（地球上兩個神）都需要救恩。如果每個神都曾經是不完全的人，靠善行得救而高升為神，那麼神自己也曾需要救恩。正如第一屆最高三人評議會成員羅姆尼（Marion G. Romney）提出：「神是一個完全、蒙拯救的靈，正在享受永生。」⁷⁰

所有這些只說明為甚麼摩門教的神觀不可能算為基督教的神觀。摩門教可能宣稱基督教背道，失去了對上帝的正確認識；但是如果仔細看看摩門教的神論，就顯示另一回事。實質上摩門教是一個異教多神主義。摩門教會堅持神是有肉體的，有性行為而且生兒育女，正和異教、祕術的信仰相同，卻和基督教信仰不同。

10. 摩門教所教導的耶穌基督是怎樣的？

摩門教宣稱相信那位聖經中的真耶穌。一本宣傳小冊子說：「基督是我們的救贖主和救主，除他以外，別無救恩和贖罪……。」⁷¹這樣的宣言把好些基督徒弄糊塗了。例如，加拿大阿爾伯達省長老會恩典堂的莫利牧師，居然允許摩門教出版和宣傳他一次支持摩門教的演講。在這本小冊子中，他說：「有人告訴我，摩門教不相信耶穌基督！我們一直存着這樣的迷信和誤會，實在需要澄清。」⁷²

但是，請你看看下面這列表，對照摩門教的基督（與舊約的耶和華混淆）和聖經中的基督。

摩門教的耶穌基督	聖經中的耶穌基督
1. 被造；路西非爾的兄弟	1. 非被造的上帝
2. 贏得自己的救恩（高升）	2. 因是上帝，不需要救恩
3. 平凡的（眾神之一），在整個摩門教宇宙中不太重要	3. 獨特的（獨一神中的第二位），在永恆和被造物中地位至高無上
4. 由天父（亞當或伊羅興）和馬利亞性交而生	4. 聖靈感孕，由童貞女馬利亞所生
5. 已婚的多妻主義者？	5. 沒有結婚的一夫一妻主義者

摩門教領袖下面這些簡短聲明，揭露出摩門教對基督的真正看法。基本上，摩門教的基督論（正如他們其他教義）與祕術世界類同。

首先，摩門教相信耶穌基督是被造的存在物，不是聖經清楚教導的永存的上帝（約一1、3；多二13）；他是地球上男神

和女神交配所生、億萬個靈體孩子中首先和首要的一個。《教義和聖約》93:21~23 教導說：「基督是首生的，是天父所有靈體孩子中最有能力的一個」。塔爾梅奇在一本標準摩門教作品《信條》中確認：「伊羅興的靈體孩子中，首生的是耶和華，或作耶穌，其他都是後來生的。」⁷³

摩門教視耶穌為撒但的兄弟。因為撒但也是由地球上的男神和女神所生的先存靈體，所以基督和他是有意義的關係。換言之，基督和魔鬼是「關係至親」的兄弟。如果撒但和鬼魔都是摩門地球神「伊羅興」的靈體孩子，照理他們也是耶穌的兄弟，也是所有人的兄弟。正如一個摩門教作家闡明：「至於魔鬼和他的諸靈，也是人類和耶穌的兄弟，都是神的兒女，和我們一樣。」⁷⁴基本上，在摩門教教義中，基督和魔鬼之別，不在於種類不同，而只是程度不同。

第二，摩門教說耶穌是一個已蒙拯救的存在。因為耶穌只是地球男神和女神的屬靈後代之一（正像其他所有男女），所以

他也需要賺取救恩：「耶穌基督是神的兒子……。他到世上來成就自己的救恩……。他復活之後，獲得天上所有能力。」⁷⁵他[耶穌]又「因服從和獻身於真理，達到智能的最高峯，使他位列為神」。⁷⁶故此麥康基強調：「基督……是一個已蒙拯救的存在。」⁷⁷

第三，在摩門教的教導中，耶穌基督並不獨特，最低限度在本性上如此。他的神性不是獨特的，因為每一個已高升的人也會達到基督現在所經歷到的神格。他的道成肉身也不獨特，因為基督和所有人一樣，只不過是一個獲得肉身的靈體，在先存狀態中，是地球男神和女神性交所生的後代。

摩門教徒認為基督與其他地球男神女神的靈體孩子相比，是一個「更偉大」的存在，可是只有在地球上才如此。此外，基督比他們優越的，只在次序和地位方面，不在本性和實質上。事實上，他作為地球神的靈體孩子，和所有人、所有鬼魔的本性都完全一樣；這就是為甚麼摩門教認為

他是他們的「長兄」。故此，「耶穌是人類的屬靈兄弟。我們曾和他同處於靈界，同是那永存的智能大社會中的一分子，這也包括我們天上的父母。」^{78,79}

事實上，基督在本性上只有一方面獨特——就是他肉身的出生。他和我們地球上其他人並不一樣，他的父親不是一個普通人，和他的母親性交的是上帝（伊羅興）。⁸⁰

第四，正如上述，摩門教接納耶穌基督由上帝（伊羅興）和馬利亞性交所生。因為「性慾……是神的屬性之一……神是有生育機能、有血有肉的人」，而「聖靈則不是耶穌的父親」。⁸¹史密斯在《救恩的教義》中聲稱：「基督是神所生的。他是經人而生的，那個人就是神」！⁸²麥康基宣稱：「基督是由不朽的天父所生，正如必死的人是由必死的父親所生一樣。」⁸³

換言之，馬利亞就是一個重婚者——和地上的丈夫約瑟結婚，又和上帝結婚。楊百翰承認：「據我們所知，馬利亞的丈夫約瑟並沒有多過一個妻子；可是約瑟的

妻子馬利亞，卻另有一個丈夫[就是上帝]。」⁸⁴

第五，有些摩門教徒也曾教導說耶穌基督是多妻主義者，有好幾個妻子；又一個不合聖經的教義。早期摩門教使徒奧森普拉特宣稱，耶穌在加利利的迦拿結了婚，馬利亞和馬大(還有其他人)都是他的妻子，他也有孩子。那麼，耶穌就是「一個多妻主義者」，因為他「和很多有好名聲的妻子結婚」。⁸⁵

這就是摩門教的耶穌——由性行為所生、路西非爾的靈體兄弟，可能是個多妻主義者，又是眾神中的一個，贏得自己的救恩、靈魂不朽和神格。

但是根據聖經，這些都是錯的。耶穌基督是上帝。祂是自有永有的，不是被造的(約一1~3；西一16~17；賽九6；彌五2)。再者，耶穌基督不是魔鬼的兄弟；祂來是要除滅魔鬼的作為(約壹三8)。祂不是一個賺取自己救恩的人；祂是上帝，(藉着道成肉身)死在十字架上，為其他人成就救恩(彼前二24)。祂從來沒有結婚，

也不是一個異教神和童貞女馬利亞性交所生的(約一章)。

事實上，聖經中沒有一節可以被摩門教徒用來辯護他們對耶穌的教導；但是當摩門教傳教士拜訪你的時候，卻非常誠懇地告訴你他們也是基督徒，並且相信聖經中的耶穌。

11. 摩門教所教導的救恩和來生是怎樣的？

摩門教說有不同種類的救恩，把我們帶到不同的天堂。

首先，有一種「普通救恩」，就是摩門教所謂的「靠恩典得救」。摩門教肯定全人類都可以獲得這救恩。但是，這救恩只限於從死裏復活和靈魂不滅；它不能決定人來生特定的居所，或者來生有多少光榮。這是由第二種摩門教救恩來決定的，就是「個人救恩」。個人救恩決定一個人可以到三級「天堂」的哪一級，和是否能夠贏得真正的「永生」（神格）。

普通救恩是基於恩典；至於個人救恩，則是本於善行。所以，摩門教徒可以宣稱相信靠恩典得救；可是，他們的意思是說每個人都會從死裏復活，而每個人的實際命運卻是由個人義行所決定的⁸⁶（見

摩門教的教導是不是和聖經及基督教的教導一樣？

問題 12)。

所以，人的善行和個人功德決定死後能承受哪個「光榮的國度」。最低級的光榮國度叫做「低級國度」，是惡人要到的地方，大多數人會到這裏來，並不能見上帝和基督的面。比這高一級的國度叫做「地上國度」，那些不冷不熱的摩門教徒、良善的非摩門教徒和那些死後接受摩門教的人，會到這裏來。

最高的光榮國度是「天上國度」，只有「完全順服」福音律法的人才能進入。⁸⁷ 這國度也有三部分，而只有在「天上國度」最高的地方，救恩才全備豐滿。救恩的真意義是達到絕對的神格，和永遠能從性行為繁殖後代。⁸⁸

結論是，好的摩門信徒在「天上國度」的最高天堂那裏，可以達到高升或神化。所有其他人就是被「定罪」了，其實意思是說在不那麼好的國度中承受受限制的僕人地位，不過仍然是在國度裏。

12. 摩門教是不是教導靠個人的善行和公義得救？

摩門教一開始就一直堅強地反對聖經上「得救是靠着恩典，藉着信心」的清楚教導（弗二 8、9；腓三 9）。事實上，摩門教比其他宗教更反對聖經中靠恩典得救的道理。塔爾梅奇說：「單單因信而稱義是最毒害的教義。」⁸⁹ 史密斯教導說：「人類被這個『唯獨信心』的教義所定罪。」⁹⁰ 麥康基抗議道：「很多更正教徒……錯誤地以為不必有任何義行，而可以單靠恩典得救。」⁹¹

因為摩門教完全拒絕「靠恩得救」，所以強硬地教導一個靠行為和個人功德的救恩系統。摩門經和《教義和聖約》都教導「靠行為得救」；⁹² 此外，無論是在過去或現在，實際上每一個摩門教權威都強調，絕對需要靠行為和個人功德得救。

摩門教的教導是不是和聖經及基督教的教導一樣？

金博爾 (Heber C. Kimball) 教導說：「我有力量拯救自己；如果我不拯救自己，誰來拯救我？人人都有這特權；而除了服從神的誠命之外，沒有人能拯救我們。」⁹³ 塔爾梅奇認為「要獲得救恩，個人絕對需要服從耶穌的福音的律法和規例」。⁹⁴ 史密斯強調說：「重生全靠服從。」⁹⁵ 麥康基認為那位捍衛因信稱義的使徒保羅，「完全支持好行為和個人的義，遵守誠命，堅持忠心於基督，因服從福音的律法和律例而贏得永生的權利」。⁹⁶

但是這些全都不是聖經的教導：從舊約到福音書及使徒行傳，從使徒保羅的書信到使徒約翰的書信，聖經都教導救恩的唯一途徑——單單是本乎恩和因着信。「所有先知都為他作見證：所有信他的，都必藉着他的名，罪得赦免。」（徒十 43）

耶穌自己也教導救恩是因信而得的。例如，「我實實在在告訴你們，那聽見我的話又信那差我來的，就有永生，不被定罪，而是已經出死入生了。」（約五 24）「我實實在在告訴你們，信的人有永生。」（約

六47)「耶穌回答：『信上帝所差來的，就是作上帝的工了。』」(約六29)

請留意下面經文的見證：早至創世記，我們已讀到：「亞伯蘭信耶和華，耶和華就以此算為他的義了。」(創十五6)使徒保羅評論這節時強調道：「經上怎麼樣說呢？『亞伯拉罕信上帝，這就算為他的義。』」(羅四3)。保羅從來沒有如摩門教所說，教導救恩是由好行為和個人義行所贏得的。這觀點嚴重歪曲和錯解保羅的教導。保羅自己坦白承認，雖然按照律法他可算是個義人，但他把它

當作是有損的，因為我以認識我主基督耶穌為至寶。為了他，我把萬事都拋棄了，看作廢物，為了要得着基督。並且得以在他裏面，不是有自己因律法而得的義，而是有因信基督而得的義，就是基於信心，從上帝而來的義(腓三8、9)。

摩門教的教導是不是和聖經及基督教的教導一樣？

保羅看來像辯護「因行為得救」嗎？有沒有說因服從福音的律法，而「贏得救恩的權利」呢？相反地，保羅再三強調，救恩是本乎恩和藉着對基督的信，正如下面的經文所證：

因為我們認定，人稱義是由於信，並不是靠行律法。(羅三28)

你們得救是靠着恩典，藉着信心。這不是出於自己，而是上帝所賜的；這也不是出於行為，免得有人自誇。(弗二8、9)

既然是靠着恩典，就不再是由於行為了；不然的話，恩典就不再是恩典了。(羅十一6)

我不廢棄上帝的恩；如果義是藉着律法而來的，基督就白白的死了。(加二21；參羅四5、6，十4；加三11；多三5)

總結而言，摩門教的宗教系統教導靠

好行為和個人的義而得救，故此使徒保羅在加拉太書第一章八節清楚地把它定罪：

但無論是我們，或是從天上來的使者，如果傳給你們的和我們以前傳給你們的福音不同，他就該受咒詛。

如果摩門教教導救恩來自好行為和個人功德，那麼，耶穌基督為我們贖罪還有甚麼價值？

13. 摩門教怎樣教導耶穌基督在十字架上代贖的死？

摩門教宣稱「救恩來自贖罪」。⁹⁷ 雖然如此，但是摩門教並不相信聖經的贖罪，而是相信自己所發明的贖罪方式。摩門教思想中贖罪的價值，只是讓人**有機會**從個人的功德賺取救恩。

對於個別摩門教信徒而言，亞當的罪帶來人肉身的死亡，如果沒有贖罪來抵消這刑罰，則無法因行為稱義。⁹⁸ 摩門教徒感謝基督的贖罪，因為這樣可讓他們從死裏復活——但僅此而已。摩門教徒相信「……主死是令人能從死裏復活」。⁹⁹

換言之，基督的死絕對沒有帶給人全備的救恩。^{100,101}

正如大學學位並不保證一份薪金，而只是讓你有能力去賺取薪金，同樣地，基督的死也沒有保證救恩，只是讓人可以憑

好行為去贏取它。在摩門教中，贖罪是幾乎沒有救贖價值的。實際上，摩門教非常輕視贖罪這件事，在這教會的早期歷史中，它甚至教導人必須自己流血（被殺）以贖某些罪。¹⁰²不幸地，這是一件確定的事實，很多人真的被謀殺，因為他們錯誤地相信這樣做可以償還罪，把他們送到天堂去。¹⁰³摩門教領袖彭羅斯（C. W. Penrose）曾經教導說，基督的死足夠成就救恩這想法是「大錯特錯」的，是基督教最毒害的騙局。¹⁰⁴

但是摩門教錯了。聖經的教導是清楚的：基督在十字架上死，實在是為人付清了**所有**罪的刑罰。任何人想要得到寬恕，只須相信主耶穌基督，正如經上所說（加了強調效果）：

當信主耶穌，你……**必定得救**。（徒十六 31）

我從前領受了又傳交給你們那最要緊的，就是基督照着聖經所記的，**為我們的罪死了**（林前

摩門教的教導是不是和聖經及基督教的教導一樣？

十五 3)。

我們在他愛子裏，藉着他的血蒙了救贖，**過犯得到赦免**，都是按着他豐盛的恩典。（弗一 7）

他在木頭上親身擔當了我們的罪，使我們既然不活在罪中，就可以為義而活。因他受的鞭傷，你們便得了醫治。（彼前二 24）

基本上，摩門教完全否定基督在十架上死的救贖價值。它告訴人善行可以救他們，寬恕他們的罪，和把他們帶到天堂；這樣就否定了聖經和基督教信仰中最基礎的教導。當摩門教以假福音教導人，這教導就受到上帝的審判（加一 6~8）。

從上面對摩門教信仰的討論可以明顯看到，摩門教的信仰和基督教的信仰是不一樣的。摩門教拒絕和反對聖經中上帝、耶穌基督、救恩、基督之死的清楚教導，要數的還不止於此。它否認聖經所教對人、信心、墮落、死亡、來生、聖經、聖

靈和另外很多教義。105

結論是，稱呼摩門教徒為基督裏的弟兄姐妹，或者說摩門教是基督教，那實在是錯了。摩門教幾乎和聖經中每項教義都對立，所以不可能算為基督教。

第三部分

摩門教的
批判與評價

如果一個信仰不能面對審查；如果它的傳道人和信徒害怕被人質問，他們的信仰基礎一定很脆弱。¹⁰⁶

——摩門教使徒和歷史學家
喬治史密斯 (George A. Smith)

史密斯是對的。事實上，很少宗教像摩門教一樣，有這麼多歷史的、考古學和其他證據排列着來攻擊它。在這一部分，我們會簡單地審查其中一些證據，證明摩門教是錯的。我們將會指出為甚麼只要公平地審查這些，就不可能下結論說摩門教是上帝的啟示，和代表世上唯一的真教會。

14. 早期基督教會是不是全面背道？

摩門教主張：基督和早期使徒的教導與摩門教的世界觀一致，可是教會不久就背道了，等到一千八百年後約瑟斯密時才恢復過來。^{107,108,109}

但是摩門教沒有（也永遠不可能）證明（1）曾經發生全面的背道；或（2）原本的福音就是現在摩門教的福音。

因為歷史可以證明從沒有發生過全面的背道，也因為我們可以完滿地證明，新約記載的耶穌和使徒的信仰，並沒有被人敗壞，¹¹⁰ 所以，這些信仰都是基督教的，不是摩門教的；摩門教自稱是一個復原的教會，也證實是假的。既然沒有背道，也就沒有甚麼需要復原了（太十六 18，二十四 35；弗三 21；來十二 28；羅九 29，十一 4、5）。

15. 為摩門教奠基的「首次異象」真的可信嗎？

約瑟斯密的所謂「首次異象」，構成了摩門教自稱獨特的主要因素：上帝自己否定了所有其他教會，現在要通過約瑟斯密恢復重建「真」教會。所以，甚至摩門教徒也承認「首次異象」的記載，對於約瑟斯密和摩門教會二者的可信和權威，都是絕對重要的。「首次異象」的重要程度僅次於基督的「神性」，是「教會的基礎」；這事件的真實性可以證實或者否定摩門教會，約瑟斯密後來的教導是否「真實和有效」，也全賴於它的真假。¹¹¹ 以下的事實就證明，根據摩門教自己的宣稱來判斷，他們的教會是假的。

這事件的官方記錄是由約瑟斯密在1838年所寫的，又於1842年在《歲月與季節》（*Times and Seasons*）發表，距離據說發

生的事情二十年。¹¹² 很多摩門教信徒都不知道，這個「首次異象」至少有五個更早的草稿存在。這些互相矛盾的說法被摩門教領袖所禁封，因為這些記述與被公認的官方版本不一致。在所有說法之中，約瑟斯密這個官方的最後草稿最不可信。¹¹³

最早的說法是由約瑟斯密在1832年所寫的，重要的細節與官方說法不同。差別之處有約瑟斯密的年齡、當場是否有邪惡力量、約瑟斯密尋求上帝的原因、教會復興是否曾經發生，及異象中聖者的數目。

例如，約瑟斯密聲稱在1820年發生的教會復興（他清楚地說自己是十五歲），實際上發生於1824至1825年。¹¹⁴ 換言之，在1820年並沒有復興，所以約瑟斯密沒有理由因自己在宗教上無所適從，而去尋求上帝的旨意。

另一個記錄是約瑟斯密在1835至1836年所寫的。¹¹⁵ 在這個不同和矛盾的版本中，沒有提及上帝或基督，只有很多靈體和承認耶穌的「天使」。

研究摩門教的主要權威傑拉爾德和桑

德拉·坦納夫婦總論道：

我們已經檢查了「首次異象」三個不同的手稿。他們都是約瑟斯密或他的抄寫員所寫的，但每一個卻各有不同。第一個講法是唯一有一個聖者，第二個講法是有許多個，第三個則說有兩個。當然，摩門教會接納只有兩個聖者的講法……。無論怎樣說……都令人難於相信約瑟斯密在樹叢中曾經有過異象。¹¹⁶

換言之，這個關鍵的「首次異象」根本是不可靠的。摩門教徒要是相信它，就是漠視和否認那些有力的反證。*

* 讀者可以繼續研究這個不同異象記錄的題目，見 *Dialogue: A Journal of Mormon Thought*, 1966 秋季號和 1971 春季號；*Brigham Young University Studies*, 1969 春季號和其他地方。¹¹⁷ 我們也可以注意到，約瑟斯密的異象並不如摩門教權威所稱的獨特；事實上，這些異象正好和歷史上一直以來的靈界接觸相似。毫無疑問，約瑟斯密得到靈界的異象和靈感；我們要懷疑的是摩門教會官方版本是否真實適切。

16. 摩門經有甚麼難於處理的問題？

楊百翰大學的尼布利博士（有些摩門教徒認為他是教會中最偉大的學者之一）聲明：「摩門經可以被試驗，也應該被試驗。它歡迎批評。」¹¹⁸ 第十位摩門教最高評議會主席史密斯覺得，摩門經「內在和外來的證據都是無可推諉的。」¹¹⁹

但是，唯一無可推諉的證據卻是反對的證據。

首先，雖然摩門教會否認這件事，但是從約瑟斯密的自稱中，很難不懷疑摩門經是用祕術方法翻譯的。¹²⁰ 斯密把一塊魔術「預言」小石放置在一頂帽子內，然後將臉藏於帽子中，擋着光線。後來，「革新的埃及文」文字就像魔術般和翻譯一同出現（革新的埃及文根本不存在），約瑟斯密就將翻譯出來的字告訴抄寫員，讓他寫下

來。約瑟斯密眾多妻子中的一位埃瑪斯密 (Emma Smith) 表示：「當我為你父親書寫的時候，我經常日以繼夜地寫……。他坐在那兒，頭埋在帽子裏，裏面放一塊石子，幾個鐘頭內不斷口述給我去寫……。」¹²¹

此外，摩門經的內容令人很難接受它是神聖的啟示。摩門經自稱是從一些古代金頁上的文字所**翻譯**出來的。這些金頁據稱是1400年前所寫的，上面詳細記載了猶太「尼腓」族從主前600年至主後421年的歷史。但是這些在約瑟斯密之前1400年所寫的記錄，卻充滿了十九世紀美國社會、政治和宗教的特徵，這是不可能的事。

布羅迪因她的學術著作《沒有人知道我的歷史：約瑟斯密的一生》而被摩門教會開除教籍。她在書中論及支持摩門經是一本十九世紀著作的原因。¹²² 同樣地，早期一份有說服力的摩門經書評說：

這位先知斯密，透過他的石頭眼鏡，在摩門經尼腓金頁上寫了近十年來在紐約所討論過的每

個錯誤和真相。¹²³

為甚麼有1400至2400年歷史的記錄，會解答十九世紀神學和政治的爭論？除非它不是1400至2400年前寫的，否則這真令人困惑。甚至有名的摩門教歷史學家羅伯茨也承認，只有約瑟斯密才可能虛構摩門經。¹²⁴

但是摩門經的內容引出更多困難。例如，有很多地方清楚是抄襲的，有些來自伊桑史密斯 (Ethan Smith) 1823年《希伯來人的觀點》(View of the Hebrews)，約瑟斯密有可能讀過這本書¹²⁵；還有英王欽定本，在摩門經中可以找到27,000個字出自欽定本。¹²⁶

但是如果摩門經是在主前600年到主後421年間寫的，怎麼可能有這麼多欽定本的語句呢？而欽定本是在金頁寫成1200至2000年後才譯成的。坦納夫婦曾經在《控訴摩門教》中，從摩門經列舉出四百多節是部分或全部引用新約聖經的。¹²⁷

摩門經甚至包含欽定本的**翻譯錯誤**。

例如，在尼腓二書第十四章五節（以賽亞書四5），希伯來文 *Chuppah* 的正確翻譯應該是“canopy”（遮蓋），而不是“defense”（護衛）。在尼腓二書第十五章二十五節（以賽亞書五25），希伯來文 *Suchah* 的正確翻譯應該是“refuse”（糞土），而不是“torn”（破爛之物）。

摩門經的另一個問題是考古學，令摩門教會很窘迫。摩門教傳教士不斷聲稱考古科學支持摩門經，但是我們看那些據稱曾有的城市、人物、動物、紡織物、金屬、戰爭和戰術的工具、國王、宮殿或莊稼，所有證據都不存在。人種學家弗雷澤評論道：

摩門教考古學家曾經多年努力，要找出一些證據證實[摩門]教會早已存在於美國。無論是古代宗教哲學的作品，或是人工製品的發現，仍然沒有半點證據可以證明他們的信仰。¹²⁸

如果要知道這情形怎樣窘迫，試看這事：摩門教傳教士經常宣稱史密森協會（Smithsonian Institution）或者其他專業組織使用摩門經為考古學指引；事實上，史密森協會曾經收到太多這方面的詢問，所以他們已寫好一封標準的信去否認這件事。他們反駁摩門教宣稱的多點之中，第一點是：「史密森協會從未使用摩門經作為科學指引。史密森協會考古學家從新大陸的考古學中，找不到甚麼和這本書有直接的關係。」¹²⁹ 此外，它的美國人種學院（Bureau of American Ethnology）聲明：「沒有任何證據證明以色列人曾移居美國；同樣地，也沒有證據證明哥倫比亞時代之前的印地安人已認識基督教或聖經。」¹³⁰

甚至有名氣的國家地理學學會（National Geographic Society）也直接否認摩門教傳教士的宣稱，說：

論到摩門經中所講的城市，無論是國家地理學學會的代表，或是任何其他同樣地位的機構的

考古學家，都從未使用過摩門經
在中美和別處尋找古代歷史廢
墟。¹³¹

換言之，摩門經中沒有一個城市的位置曾經被確定，《摩門經》中沒有一個人物、地點、國家或名字曾經被找到，沒有摩門經中的人工製品、沒有摩門經的手稿、沒有摩門經的雕刻碑文、沒有摩門經的金頁——沒有甚麼發現可以證明摩門經不是神話或杜撰。

相反地，聖經的考古學證據是如此使人信服，以至曾經懷疑的名考古學家拉姆齊爵士也改信了基督教。但是反證摩門教主張的考古學證據卻如此有力，以至名聲顯赫的摩門教考古學家弗格森（Thomas Stewart Ferguson）也離開了摩門教，和否認它的先知。¹³²

結論是，任何人願意的話，都可以肯定地證明摩門經不可能是神聖的啟示。它的祕術翻譯方法、抄襲之處、內部矛盾、考古學的反證及還有很多問題，都揭露出

摩門教會的嚴重錯誤，正與他們所宣稱的相反。¹³³

17. 摩門教的經典真是上帝的話嗎？如果是真的，為甚麼摩門教會對這些經典作重要的修改？為甚麼這些經典會有明顯的錯誤和無可否認的矛盾？

摩門教會宣稱摩門經、《無價珍珠》和《教義和聖約》實在是由上帝所默示的經典。但這不可能是真的。

坦納夫婦將 1830 年原版的摩門經再版，發現它有重大的修改，還有三千處較輕微的更改。但是只要有一小處修改，都與它「靠着上帝的能力」¹³⁴來翻譯的宣稱不相稱。當翻譯摩門經的時候，上帝的能力顯然是有限的。例如，1830年版的摩賽亞書第二十一章二十八節說到「便雅憫王」，現代的譯本卻說是「摩賽亞王」。按照摩門經的年代去算，便雅憫當時已經不再是王（他已死了；摩賽亞書六 3~7，七 1），所以那個上帝所默示的名字就被改做摩賽亞王，好去掩飾一個明顯的錯誤。

同樣地，嚴重的教義錯誤也被改正了。例如，1830年版的尼腓一書第十一章十八節說：「你所看到的童貞女，是上帝肉身的母親。」可是，既然馬利亞不可能是地球神「伊羅興」的母親，所以現代版本就將「神……的母親」改作「神子……的母親」。

我們可以有兩個解釋：若不是那些所謂金頁本來就有錯誤，而斯密只是把它抄下來，就是摩門經並非如摩門教所宣稱的，是「依靠上帝的能力而翻譯成的完美翻譯」。無論是哪個解釋，摩門經都是不值得信任的。

摩門教經典《教義和聖約》的問題更嚴重。《教義和聖約》的原版叫做《誡命之書》（*Book of Commandments*），是在 1833 年出版的。據稱這本書是上帝對約瑟斯密的逐字啟示；但是在 1835 年《誡命之書》使用《教義和聖約》的名字重新再出版，上帝從前的啟示有成千處被更改了。《誡命之書》和《教義和聖約》之間有六萬五千處差別。約瑟斯密顯然對於甚麼是上帝的話、甚麼

不是上帝的話改觀了。¹³⁵

然而，摩門教會經常宣稱摩門經和《教義和聖約》從來沒有改過。照理「神的話」是不能竄改的，¹³⁶ 但是證據確鑿，任何摩門教徒都可以看到。所有對此有興趣的讀者，都可以自己去調查這件事，比較摩門經、《教義和聖約》的現代版本，和載於《約瑟斯密開始作工》(*Joseph Smith Begins His Work*) 第一冊和第二冊的首個版本（公證直接影印版本）。¹³⁷

摩門教的第三本默示經典是《無價珍珠》。摩門教會也說這本書沒有刪改過，然而事實卻有成千的字被刪掉和成百的字被加上。坦納夫婦的書《無價珍珠的更改：1851年版重印影印本與所有更改的標記》(*Changes in The Pearl of Great Price: A Photo Reprint of the Original 1851 Edition of The Pearl of Great Price With All the Changes Marked*)毫無疑問證明了這一點。¹³⁸

再者，《無價珍珠》一部分：「亞伯拉罕書」(“The Book of Abraham”) 近來證實是偽造的；它不過抄襲了一本異教書——埃及的

《呼吸之書》(*Book of Breathings*)，這書是一本埃及的祕術書《死亡之書》(*Book of the Dead*) 的延伸，談及據稱靈魂在人死後的旅程。¹³⁹

摩門教會拒絕承認這書是虛構的，因為這樣做就是承認約瑟斯密是不可信的，特別是在最重要的方面，就是他自稱能顯示上帝的話。斯密自稱靠着上帝的能力，翻譯了「亞伯拉罕書」和摩門經。但是，如果「亞伯拉罕書」證實是抄襲一本異教的書，而且完全翻譯錯了，摩門教徒又怎樣可以知道摩門經不是同樣的杜撰？¹⁴⁰

對摩門教徒而言，摩門經、《教義和聖約》和《無價珍珠》都是「神的話」，但是這些書都修改了數百甚至數千處——修正、附加、刪除——全部沒有註明曾經修改過。如果這些書真的是上帝的話，為甚麼會這樣做？為甚麼教會領袖不讓會友知道這些行動？¹⁴¹

摩門教經典中還有重要的錯誤，例如摩門經教導說耶穌是在耶路撒冷出生（阿爾瑪書七9~10），不是在伯利恆（彌五2；

太二1)。在希拉曼書第十四章二十節說，當耶穌被釘十字架的時候，地面上的黑暗持續了三天，而聖經說只有三個小時（太二十七45；可十五33）。

上面和其他更多^{142,143}資料證明：摩門教會自稱他們的經典來自神聖的默示，是完全虛假的。

18. 摩門教徒無法解決的窘境是甚麼？

摩門教徒無法解決的窘境來自所有靈界默示（見問題21~23）：互相矛盾的啟示。在一些極重要的事情上，早期摩門教先知否定了現代的摩門教先知，彼此互相矛盾。¹⁴⁴

普通的摩門教徒怎麼辦呢？他（她）應該接受教會的宣稱，說早期先知是真先知，所以是絕對的權威嗎？如果這樣，他（她）必須指責現代摩門教會（不是基督教）背道，因為摩門教會實在否定了很多早期的神聖啟示。

或者，普通摩門教徒應該丟棄早期的摩門教先知，認為他們不過是人，收到錯誤的啟示，所以是假先知，以致他們的教導也被現代教會領袖所否決？如果這樣，整個摩門教會也會崩潰，因為它是建基於

這些人的神聖**權威**。

最後，每個摩門教徒都要面對兩個同樣令人不愉快的選擇：（1）現代的摩門教會是背道的，是不可信的，或者（2）早期的先知是騙子或是受騙的人，所以也不可信。（見問題 20）

19. 如果摩門教以前的先知獲得了上帝的默示，摩門教會怎樣解釋現在的假預言？

約瑟斯密自己曾經強調：

欲要查明誰是真先知，唯一辦法是將他的預言和古代神的話比較，看看兩者是否一致……。所以，不論任何人，不論他的地位多高，說出或是出版了任何話事後證明為不真實的，就是假先知。¹⁴⁵

麥康基同意這話而且宣稱：「認信的牧師可以從其作品知道他是真先知還是假先知。約瑟斯密是個真先知。」¹⁴⁶

但是摩門教會也承認，「如果他自稱是神所選召這件事證實是假的，而他竟成為教會體制的基礎，[教會]整個架構就不穩

固了」。¹⁴⁷

如果斯密曾經發表過假預言，那麼，摩門教會的整個架構不單不穩固，簡直會崩潰。根據申命記第十八章二十至二十二節，一個自稱是先知的人所發的預言若不成就，就是擅自奉上帝的名說話；但是如果這先知奉**假神**的名說話，把人引入迷途，那先知就必須治死。

約瑟斯密自稱是聖經中的真先知，但他是奉**假神**的名說話，和教導錯誤的教義，引領人離開聖經真理轉向迷途。他的預言並沒有應驗，證實他是假先知。

在《教義和聖約》1:37,38，「上帝」曾許諾該書內的預言和應許「全部都會成就」。《教義和聖約》84:1~5,31 憑着「主的話」的權威宣稱，一個城市和一個摩門教聖殿會建於「密蘇里州的西部邊界」，而且由約瑟斯密舉行奉獻典禮。這是1832年九月二十二至二十三日斯密接收到的啟示。它清楚地說那摩門教聖殿將會在聽見的人還活着的時候建立起來。這個預言應許這座聖殿將在「這一代」（《教義和聖約》

84:4,5) 建立起來，直到它被建立之前，「這一代都不會過去」。

1864年，預言之後三十年，使徒坎農（George Cannon）繼續教導說，這座聖殿將在「這一代」過去之前被建。¹⁴⁸1870年，差不多四十年以後，奧森普拉特堅定地說，教會預期這個預言會照字面意義成就，因為「神答應了」和「神不能撒謊」。¹⁴⁹1900年，七十年之後，斯諾（Lorenzo Snow）強調說，當時住在猶他州的摩門教徒還會返回密蘇里州，建築摩門教聖殿。¹⁵⁰甚至在1931年，預言後的九十九年，史密斯仍然聲明，他「堅定地相信」那座聖殿將會建成。¹⁵¹

現在已經是預言後160年，但是那摩門教聖殿還沒有建成。「這一代」全都早已過去，約瑟斯密也死了好久，不能如「神」所許諾的為這殿舉行奉獻典禮。沒有人能否認這是一個假預言。

另一個假預言是《教義和聖約》87:1~8 中所謂「南北戰爭」預言，是1832年十二月二十五日所接收的。雖然摩門教徒宣稱

這預言是「非凡的」，可以證實斯密的先知身分，但事情並不是這樣。第一，預言從南卡羅來納州開始南北戰爭並不奇怪。在1832年，南卡羅來納州拒絕美國國會通過的一條關稅法案，於是傑克遜（Andrew Jackson）總統預備軍隊。在1832年，甚至「全國都已經預期戰爭馬上會在南卡羅來納州開始」。¹⁵²

而且這個預言有很多地方錯了。其一，南北戰爭開始的時候，並沒有蔓延到「全國」、沒有地震、沒有「天上的雷聲」，也沒有閃電，不是全地上的人都感覺到「全能者的震怒」，更不是「所有國家都完了」。此外，有人懷疑這預言究竟能否算是預言。¹⁵³

摩門教徒想設法解釋這些和很多其他假預言¹⁵⁴，都無濟於事。摩門教徒不但沒有承認斯密是假先知，反而繼續將他描繪為從上帝而來的真先知，好去欺騙人。

20. 摩門教會為甚麼漠視坦納夫婦具說服力的歷史研究？這件事為甚麼重要？

傑拉爾德和桑德拉·坦納夫婦曾經是虔誠的摩門教徒。近二十年來，他們建立了一個小型文庫，他們謹慎的歷史研究，令人懷疑摩門教幾乎所有重要的宣稱。*

問題是：為甚麼摩門教會漠視這些有說服力的歷史研究？為甚麼摩門教會好像把這研究當作根本不存在？這個問題很重要，甚至是根本的，因為摩門教會自稱重視真理——但仍然繼續拒絕考慮一大批事實資料，這些資料對摩門教的起源、歷史、教義、經典和教會的審查制度都有重大關係。

甚至《摩門教作品季刊》也稱坦納夫婦

* 他們有好幾十本記錄詳盡的書，都撮要於 *Mormonism: Shadow or Reality?* (1966) 中，另一本更濃縮的書是 *The Changing World of Mormonism* (Moody Press, 1981)。

的書《摩門教：是陰影還是現實？》為「也許是最能揭露摩門教教義的書籍」。¹⁵⁵ 韋伯學院的哲學教授奧爾森（Jennings G. Olson）認為，它是「摩門教會有史以來，對摩門教最完全和徹底的分析與評價」。¹⁵⁶ 弗雷澤博士準確地形容它為「指出摩門教不可信的百科全書」。¹⁵⁷

如果有無可爭論的摩門教歷史文件，令人發現摩門教不可信，這就深切關乎所有摩門教徒。如果摩門教徒真的關心真理，就應該細察這件事，特別是摩門教領袖。

但是經過四分之一世紀，摩門教會一直沒有回應坦納夫婦的研究。我們只有問，為甚麼？我們熱烈鼓勵對此有興趣的讀者向美國Utah Lighthouse Ministry索取資料目錄，和購買它的書（地址是：Utah Lighthouse Ministry, Box 1884, Salt Lake City, Utah 84110, U.S.A.）。摩門教徒有權利取得這些資料。

我們在此能作個怎樣的結論？就算僅從這本小書的簡短討論看來，無可懷疑

地，摩門教並非如他們所自稱的那樣。摩門教不可能是聖經中那位上帝所啟示的信仰，因為它否定聖經所顯示的上帝的本性，也歪曲了差不多所有重要的聖經教導。它不可能是基督在世上唯一的真教會，因為它拒絕和扭歪了福音書對基督品格的歷史記錄。再者，它的「首次異象」記載是不可信的；它的經典：摩門經、《教義和聖約》和《無價珍珠》在很多地方也不值得相信。約瑟斯密不可能是上帝的先知，因為按道理無人能否認他曾經講過假預言。

如果約瑟斯密和摩門教經典都不可信，摩門教還有甚麼？事實上，熟悉那一大批證據的人，都無法否認摩門教是一個假宗教。

■ 第四部分 ■

摩門教與祕術：
摩門教算是祕術
宗教嗎？

21. 默示和啟示的觀念對摩門教會有多重要？

在問題 2，我們看見摩門教是建基於約瑟斯密所自稱得到的超自然啟示。整個摩門教會的歷史都強調接受超自然啟示的重要。¹⁵⁸

摩門教接受兩個層面的啟示：（1）經典的啟示（接受新經典）和（2）個人的啟示（個人的超自然引導）。

摩門教會認為「聖經正典仍然未完整；很多字句、很多教訓仍須加上；比以前所記錄更重要和榮耀完美的啟示，仍要賜給教會，然後再向世界宣布」。¹⁵⁹ 摩門教會基於此，在聖經之外另接受三冊經典——摩門經、《教義和聖約》和《無價珍珠》。事實上，對摩門教而言，更正教拒絕接受持續的啟示，是「異端和褻瀆、否定」上帝。¹⁶⁰

這教會除了強調繼續啟示的經典，也教導個人從上帝得到啟示的重要，無論是普通摩門教徒或是領袖都一樣。如果沒有個人啟示，據稱人就不可能分辨上帝與撒但的工作，也不能判斷真理和錯誤。於是，教會也經常強調個人「從神而來的」引導是必須的。¹⁶¹ 這樣的啟示可能是聲音、超自然的夢、從天使來的信息，或是與死人相交等。¹⁶²

摩門教徒相信教會的領袖每天都得到上帝的直接啟示：「聖靈每天直接啟示最高評議會的弟兄。」¹⁶³

麥康基進一步強調，每一個好的摩門教徒都得到從上帝而來的啟示，也有責任「為自己的事情去獲取個人的啟示和帶領」。¹⁶⁴

這種團體和個人獲得啟示的觀念，讓我們清楚明白為甚麼摩門教一直走向祕術和不合聖經的教義。一旦除去聖經權威這保障，一旦無條件地接受超自然啟示，¹⁶⁵ 這教會的前途就注定了；摩門教只有變作祕術宗教。

的確，很多靈媒的祕術哲理，與斯密及其他摩門先知所得到的啟示相似（包括從據稱已死的人得到啟示的重要、服事死人〔代表洗禮〕、先存靈體的教義、多神論、死後不同層面的存在、靈界學校、人是神、永遠的進化等）。

就是因為這一切事情，所以權威人士馬田說：「無可否認，摩門教的神學包含祕術。」¹⁶⁶ 坦納夫婦也在《摩門教巫術與石工業》（*Mormonism Magic and Masonry*）、《約瑟斯密和掘金》（*Joseph Smith and Money Digging*）和其他著作中，記錄了摩門教的祕術。¹⁶⁷

22. 約瑟斯密是行祕術的嗎？

沒有人能否認約瑟斯密是行祕術的。馬田察覺到「大多數摩門教徒都沒有認識到，約瑟斯密是行祕術的，摩門教有祕術的起源」。¹⁶⁸ 正如很多祕術家一樣，斯密的父母都曾經涉足祕術¹⁶⁹，所以他可能承受及/或易於接受靈異力量。¹⁷⁰ 斯密自稱第一次得到「天使」的超自然探訪，是十四歲的時候。¹⁷¹

斯密和幾個早期摩門教領袖也都有祕術能力，¹⁷² 都參與各種祕術活動。（1826年，他因為在紐約州本布里奇占卜而被逮捕、審訊和判定有罪。）¹⁷³ 斯密使用那稱為「木星關邪物」——一個據說有超自然力量的護身符，可以為擁有的人帶來財富、影響力和力量。¹⁷⁴ 他也將「窺視石」或「預言石」放在帽子中，頭埋於帽中，去看寶

摩門教與祕術：摩門教算是祕術宗教嗎？

藏和丟失物件之類的影像。¹⁷⁵ 我們已提過，摩門經就是這樣翻譯成的。¹⁷⁶

這樣的活動不過是「凝視水晶」祕術的一種變化，也類似心理測量和靈力測量等類祕術。斯密也不是摩門教唯一使用預言石和護身符的人，早期教徒也喜歡使用這些東西接觸靈界；¹⁷⁷ 甚至今天，很多摩門教徒還是繼續接觸靈界，為要得到引導（見問題 23）。

斯密有祕術能力，也可能有好幾個引導的精靈，這不足為怪。¹⁷⁸ 正像一般靈媒和通靈人士，他的個人經歷告訴他，那些所謂已死的人「離我們不遠，知道和明白我們的思想、感覺和情緒……」，可以大大鼓勵我們靈性增長。¹⁷⁹ 他和布里格姆·揚都相信，「我們在帷幕後面比這邊有更多朋友」；靈界的知識對個人救恩十分重要。¹⁸⁰

斯密教導說：「神給我們在這個世界上最重要的責任，是去尋找已死的人」；又說「那些忽略為已死親屬受洗的聖徒，危及了自己的救恩」。¹⁸¹ 那麼，「末世聖

徒要達到最終的救恩和在神國裏提升，就要服事已死的人，這是重要的決定因素」。¹⁸²

23. 摩門教是不是經常獲取靈界啟示？是不是常接觸死人？

從摩門教的神學觀點看來，信徒有興趣探索所謂死人的靈魂是合邏輯的；在摩門教中，靈界啟示和接觸靈界是頗常發生的事。教會一個重要的教導是：藉着摩門教會的護蔭，信徒可以幫助死人的靈魂，代表這些死人做事，甚至使之得拯救。摩門教會怎麼會接受這樣的信仰？這樣的信仰是從靈界來的：

(1) 摩門教從開始就已經接納那些所謂已死的人和其他靈體的靈界啟示。

(2) 這些靈界啟示中，有部分是關於接觸死人的重要，因為這樣做可以幫助他們的靈性。

(3) 結果，接觸死人就成為摩門教神學的重要部分。

但是在申命記第十八章十至十二節

中，上帝命令祂的子民要避免以任何方式接觸死人：「在你中間不可有……占卜的、算命的、用法術的、行邪術的、念咒的、問鬼的、行巫術的、過陰的。因為行這些事的，都是耶和華厭惡的……。」

雖然有這樣的警誡，摩門教的活動卻常常涉及死人。斯密和很多後來的摩門教領袖都經常和靈界接觸；¹⁸³ 斯密喜歡見到已死的家人或聖經人物向他顯現。¹⁸⁴ 摩門教長老帕利·普拉特（Parley Pratt）在 1853 年（在美國有名的靈媒運動五年之後；他也頌揚這運動）一篇講道表示，早期摩門教徒認為約瑟斯密是一個「神聖的」靈媒。耶穌基督被看成靈界的中保，通靈活動要在摩門教聖殿內進行。帕利·普拉特頌揚約瑟斯密的靈媒角色：

是誰和我們那位偉大的現代先知相交？是誰藉着他作媒介，揭露半個地球的古代歷史，和古代死人的記錄？[即是誰啟示了摩門經？是靈體]摩羅乃，他曾在

1400 年以前活在地上……。

是誰按立我們的奠基者為使徒，去掌握天國和教會復興的鑰匙？是來自永存世界[靈界]的彼得、雅各和約翰。是誰將天國的奧密指導他？……是從永存世界來的靈體和天使。主曾命定……與神、天使和靈體對話和交往的事情，只可在祂地上聖殿中的聖所進行……。摩門教要理中一個基要真理，是活着的人可以收到已死的人的信息。¹⁸⁵

馬田也察覺到摩門教聖殿內的通靈活動，他引述一位主要的摩門教神學家彭羅斯在《摩門教教義》中的話：「摩門教聖殿是為已死的人施行禮儀的地方，也可在此聽到死人的信息。肉身的祭司有需要的時候，會收到帷幕後的祭司〔死人〕的信息。」¹⁸⁶

摩門教第六任總會會長史密斯繼續支持教會內的通靈和靈媒活動：

我們在地上已死的父親、母親、兄弟、姐妹和朋友如果曾是忠信的信徒……可能就有使命去探訪地上的親友，從那聖者帶來愛的信息、警告、責備或指導……。

187

和一般的祕術傳統一樣，摩門教領袖自稱用通靈術接觸已死的「師傅」——約瑟斯密、楊百翰和其他教會總會會長等。

188,189,190

但是如果摩門教徒遇見的靈界客人帶來不合聖經的教導（正如我們所記錄的），他們和其他通靈界所稱和死人相遇的事，又有甚麼不同？例如文鮮明的統一教，還有各種「基督教」通靈教會。這些都帶來不合聖經的啟示，揭露他們是被魔鬼所欺騙的（提前四1）；很多從前是靈媒的人都承認這一點。

191

這樣，摩門教又怎樣解釋與死人接觸的做法？摩門教和「基督教」心靈學及宗教的通靈術一樣，提出了似是而非的方法，

分辨「神聖」和「屬撒但的」靈界接觸。據他們所稱，所有摩門教徒接觸死人的做法都是神聖的。

但是，聖經中並沒有這樣的分別，摩門教也不可能辯解。沒有經文支持「神聖地」接觸死人、「神聖的」靈媒、「神聖的」通靈人士或通靈活動；**全部**都算為上帝所厭惡的（申十八9~13）。摩門教這接觸所謂死人的做法——在性質或後果——都和世界上各種類似的祕術沒有兩樣。無可懷疑地，自稱是死人的靈體實際上是聖經所講的鬼魔，是撒謊的靈。

192

然而，摩門教中有很多書籍描述在摩門教聖殿內遇見已死的家人，並被視為非常「振奮信心」的經歷。海納曼的《靈界顯現》（*Spirit World Manifestations*）、《永世的見證》（*Eternal Testimonies*）和《聖殿中的顯現》（*Temple Manifestations*），都詳細描述很多已死家人的故事，還有靈體指導摩門教領袖、傳教士和平信徒有關家譜和其他摩門教工作的事。事實上，這些書和其他書籍都顯示，對很多摩門教徒而言，「真」宗

教不但包括為死人代表施洗，也包括從死者的靈魂得到靈性指導和幫助。¹⁹³海納曼作如下陳述：

靈界的居民得到特許來探訪肉身的後裔，又幫助他們和感動他們的心靈，讓他們知道收集家譜的資料，和在聖殿中履行代理工作，是第一件重要的事。

在這末後的世代中，靈界顯現和天使出現對建立神國[即摩門教]一直扮演重要的角色……。

靈界對神的子民在地上的活動很有興趣，而且愈來愈關心，末世聖徒應該為此感恩。¹⁹⁴

摩門教神學家克勞瑟教導標準摩門教信仰的時候，說良善的靈體返回地上和摩門教徒談話，是為了：

- (1) 忠告
- (2) 安慰

- (3) 交流資料
- (4) 作為守護天使
- (5) 為人的死亡作預備
- (6) 召喚活人進入靈界
- (7) 護送將死的人穿過死亡的帷幕。¹⁹⁵

這樣的教導與其他靈媒和通靈人士的教導完全一致。的確，目前摩門教的做法和一般通靈術是沒有兩樣的。

總結而言，摩門教無可懷疑地是通靈的祕術宗教。它有祕術的起源，提倡祕術神學和要理，而且直到今天，還是繼續促進祕術做法如接觸死人和接觸靈體。

24. 永生的真正基礎是甚麼？ 怎樣才能得到永生？

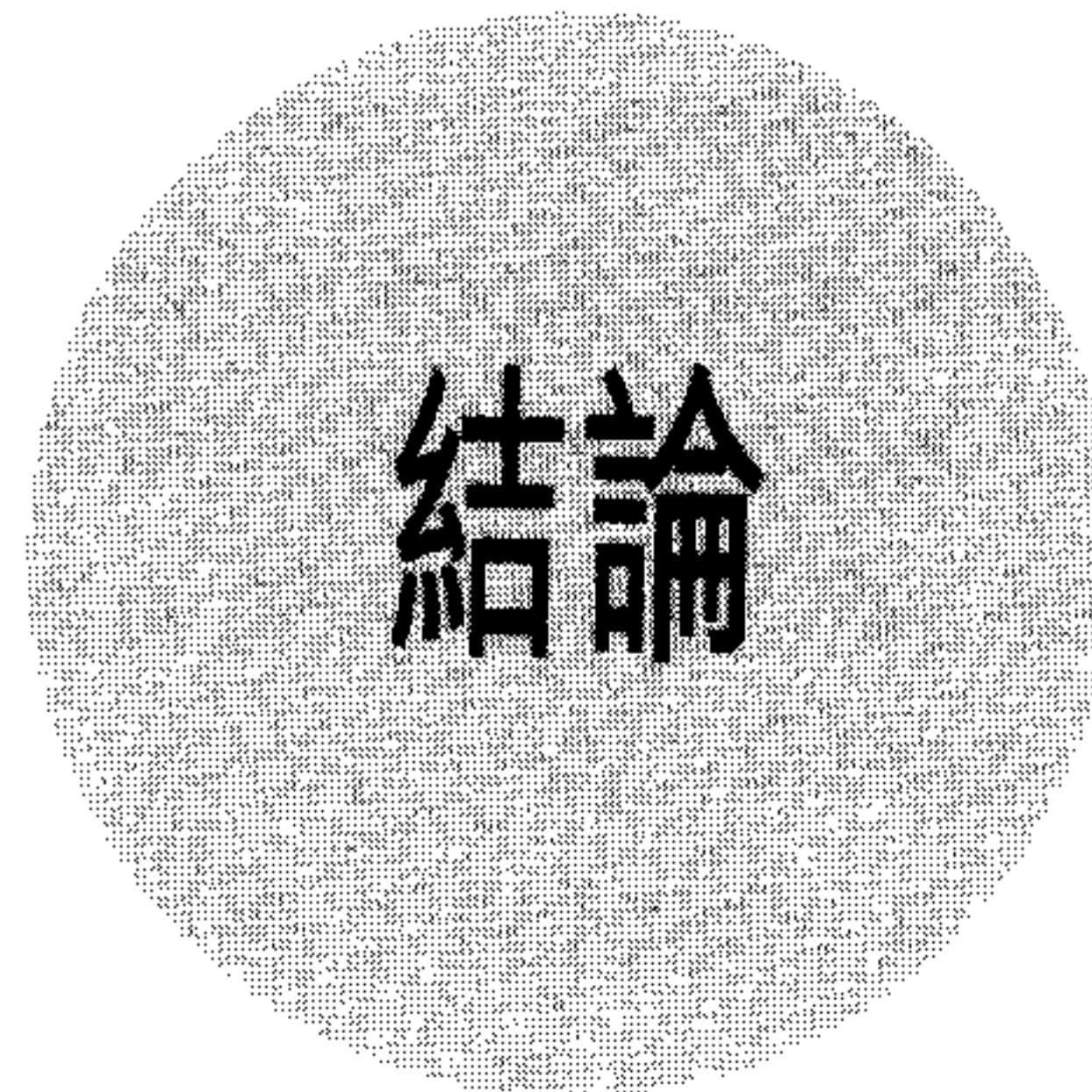
根據聖經，與上帝和基督同在的永生是一個現實，從人接受那位真正的耶穌基督為他（或她）的個人救主那一刻開始。「凡接受他的，就是信他名的人，他就賜給他們權利，成為上帝的兒女。」（約一 12）

人絕對不能因善行和個人功德而承受永生，因為沒有人可以達到上帝完美的標準。按照聖經，這樣的人只會承受永遠的審判（太二十五 46；約八 24；加三 21、24）。

但是如果人相信那位真正的耶穌基督，又單單依靠祂以得救恩，而不是靠個人的義行，¹⁹⁶ 耶穌答應會賜他們永生：「我實實在在告訴你們，信的人有永生。」（約六 47）耶穌又在約翰福音第十七章三節教導說：「認識你是獨一的真神，並且認

識你所差來的耶穌基督，這就是永生。」

耶穌說沒有人可以服事兩個主人（太六 24）。摩門教徒必須選擇認識和服事那位真正的耶穌基督，或是繼續服事約瑟斯密和摩門教會。沒有人能服事二者。



結論

摩門教領袖對摩門教徒有甚麼智慧的勸告？

討論到這裏，我們認為應該引用一些摩門教領袖的話，也想請摩門教徒小心考慮他們的話。

麥康基：「敵基督就是反對基督，反對真福音、真教會和真正的救恩計畫。」¹⁹⁷

約瑟斯密：「救主有永生的話語；此外別無益處。」¹⁹⁸

史密斯：「人的理論天天都在轉變，很多今天所教導的，明天就被丟棄了，可是主的話是永存的。」¹⁹⁹

楊百翰：「你能破壞全能者的諭旨嗎？你絕對不能。」²⁰⁰

如果摩門教會的客觀歷史事實證明摩門教是假宗教，那麼繼續做摩門教徒就很可悲了。摩門教徒如果真的愛上帝，就有權利知道誰是真神；他們也有權利知道他們的教會是否一向撒謊，在生死攸關的事上欺騙他們。²⁰¹

摩門教徒願意的話，可以在上帝面前鑒察自己的心，然後作以下的禱告：

親愛的上帝：

你知道我不單不肯定對你的認識是不是正確，也不能肯定自己在你面前的屬靈情況。我誠實地鑒察內心，我願意相信你。我鑒察過內心之後，承認我不能贏得救恩，因為正如你所講的，就算是我最美的義仍然比不上你聖潔的標準（羅六 23；賽六十四 6）。

我承認我是個罪人，該受你審判。我放下驕傲，不再以為自己可以因行為完全而成為神。我放棄每一個錯誤理解耶穌基督的觀念，接受聖經中那位真正的耶穌。我相信這位耶穌是真神，祂為我的罪死在十字架上，三天後從死裏復活。我相信只要接受祂進入我的生命，就可以承受永生。現在，我離開我的罪和摩門教會的錯誤教導，接受那位真基督為我個人的救主。請幫助我在

我的真正救主耶穌基督的恩典和
知識上長進（彼後三 18）。

如果你是摩門教徒，作了上面的禱告，我們建議你每天去讀新約聖經，和參加一個高舉基督的教會。你應該告訴那位牧師，你從前是摩門教徒，現在剛剛成為基督徒。有很多組織是為改信基督教的摩門教徒而設立的，我們建議你去接觸他們，以得到資料、輔導和鼓勵。²⁰²

註釋

- ¹ *Christianity Today*, October 2, 1981, p. 70, 引用摩門教官員 Robert Blackman 的話。
- ² Walter Martin, *The Maze of Mormonism* (Santa Ana, CA: Vision House, 1978), p. 21.
- ³ *Ibid.*, pp. 16~21; cf. *Mormon Corporate Empire*.
- ⁴ Jerald Tanner and Sandra Tanner, *The Changing World of Mormonism* (Chicago, IL : Moody Press, 1981), pp. 148~70.
- ⁵ Joseph Smith, *The Pearl of Great Price* (Salt Lake City, UT: The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints, 1967), " Writings of Joseph Smith," 2, p. 46.
- ⁶ *Ibid.*, pp. 47~48.
- ⁷ Joseph Smith, *History of the Church of Jesus Christ of Latter-day Saints*, Vol.1 (Salt Lake City, UT: Deseret Book Company, 1976), p. 8.
- ⁸ 約瑟斯密時代的基督教確有教導聖經教義，這是一個當代神學教導的研究所支持的。
- ⁹ 例如，魔鬼通常扮演良善的天使、死人的靈魂，和甚至耶穌基督自己。見註釋 191。
- ¹⁰ Joseph Smith, *History of the Church*, Vol. 1, p. 9.
- ¹¹ 見 Gordon H. Fraser, *What Does The Book of Mormon Teach? An examination of the Historical and Scientific*