

# 序 言

**男** 女之間有純友誼嗎？這要視你對「友誼」的定義如何了。以前友誼指的是雙方在同一真理和人生目標上有一樣的認識與看見，由於心靈上的相知，因此兩者間有相互的激賞。結果是使兩者能肩並肩地走在同一路途上，互相給予砥礪和鼓舞。除此之外，沒有別的動機，因故，友誼被認為是一種高貴、捨己的情操。

但今天男女之間的友情已經變質了，它變成只是一種滿足個人需要的「親膩感」，甚至很多男人打著「友情」的招牌進行「外遇」的勾當。朋友變成只是對對方能給予他什麼感到興趣，而再也不考慮自己能提供些什麼了，這也就是為什麼當今有些衛道人士，當人們問及：「男女之間有純友誼嗎？」之時，他會決口否認說：「不可能！」的原因了。

許多書談到友情時告訴我們如何使自己更可愛，以得到人們更多的垂青，但可愛和親膩感——一種朦朦朧朧，似假非真的情愛，如果你需要的話——是不可能跟友誼相混合的。前兩者都必須在生理和感情上被滿足才行，而友誼卻不如此。朋友之間是不必一定彼此需要的，雖

# 1 純友誼

「當」然啦，你們只是朋友而已。」佩文語氣裏帶着諷刺。吉恩坐在那邊，臉色不大好看，猶如在說：「又來了……。」吉恩和佩文已經爲吉恩的異性朋友這件事爭吵多年了。吉恩是一位積極上進的年輕律師，正在擴充他的業務，但與其另外找個新人，他決定不如提升他的事務所的秘書——羅芬爲法務助理。

羅芬——這個迷人、年輕的單身女郎，一直讓佩文深以爲困擾。當佩文親訪吉恩辦公室的時候，佩文就是受不了羅芬向吉恩說話時的那種眼神。吉恩呢，當羅芬在他太太的面前，那麼溢於言表的自然流露對他的愛慕之情時，確也叫他幾許尷尬，一陣慌亂。據佩文說，他們兩人之所以找上我來，乃是因爲她已經無法再忍受下去了。吉恩經常與羅芬單獨二個人晚上留在辦公室。她之所以忍受，是因爲吉恩事業之需要，而且羅芬爲了她的新職位，吉恩勢必得加以訓練輔導。但是她有個不舒服的感覺，在她的背後，他們二人是否有其他花樣？有一晚，當她發現吉恩帶羅芬去一家舖有紅色桌巾，擺設有燭光及玫瑰的高級餐廳用餐時，她終

於忍不住了，而且要他說個明白。當晚，當他返家時，佩文問他是否已用過飯。他回答說，已吃過飯，對她的問題似乎有些緊張。接着她問，「在那兒用飯啊？」他坦白相告，但表現得更為不安。佩文鏗而不捨地追問打聽，「很高級吧？是慶祝些什麼節日啊？」吉恩開始話語中帶防禦性，這使佩文敏感覺察到事情是有些不對勁了。她又追問道：「羅芬與你一塊兒，是不是？」他生氣並承認說是的，並且說，他沒做錯什麼事，不能讓他太太像對待犯人的審問一般，「羅芬只不過是個有價值的職員並朋友，如此而已。」他說。吉恩與佩文二人都深覺自己無辜。吉恩並沒有蓄意與羅芬來段情。事後他才瞭解，帶羅芬上那麼羅曼蒂克的餐廳，是不能不叫佩文起疑的。

佩文覺得吉恩是純真愚直的，他不瞭解女人，也不知道那諸如玫瑰花、燭光的羅曼蒂克氣氛會鼓舞羅芬對吉恩的愛慕之情。

情況之所以令佩文特別擔憂——並益損吉恩形象的，是吉恩過去與異性間的記錄。吉恩有個吸引其他女人注意的傾向。佩文無法具體想出吉恩作錯了那些事，問題乃是在他的態度。他每每好像在向女孩子們傳遞着如是信息：「告訴我，說我是個頂吸引人的男子吧！」每次當佩文要和他開誠佈公談這件事時，他總是取笑她並拒絕進一步討論。佩文根據過去的經驗確定，吉恩是在無形中鼓勵羅芬對他的注意。

### 神經質的夫妻

不管是否理當如此，但事實上，許多為人丈夫及妻子者對於他們配偶之有異性友人一事，是相當神經緊張的。事實上，一些婦女週刊、雜誌偶爾就會刊登一篇文章叫「友情發展成愛情……」或是類似「近水樓台……」等類的文章，它真正攪動了許多身處如佩文一樣處境下的婦女。此篇文章說，「有些職業婦女發現與一位有婦之夫來段情，可幫助她們升遷或滿足她們個人的需要……。」

像佩文一般的傳統家庭主婦之有此類的懼怕，是我們可以理解的。在此文明的「森林」裏，一些女性猶如吼叫的獅子，四處遊行，尋找可吞噬的男子，她們才不在乎對方是否使君有婦呢！但是，並不只是已婚男子及單身女子對性的價值觀念在改變，已婚女子也是如此。在過去二十年來，許多婦女回到工作崗位上。據統計一九六〇年代，只有百分之二十五點四的婦女出外工作，到一九八〇年，此數目已加倍到百分之五十一點七了。今天，超過成千上萬的婦女在外工作。

此社會景觀的改變帶來了一個以往只有當太太的才關心的問題。更多更多沒有安全感的丈夫也在懷疑他們的妻子在辦公室裏作些什麼？他們開始顯出相同的懷疑、不安、憂慮，而這些，傳統上只是當太太才會有的。

瑞德，一位教師，是個很好的例子，他太太琴妮，就職於一家出版公司。

「我的婚姻有些不對勁，但我就是不知道問題出在那兒。」瑞德語氣裏充滿困擾與不安。「琴妮變得非常冷淡而且疏遠，當我問她是否那兒不對勁時，她又說她也不知道。我在懷疑是否有第三者介入。一方面，我不相信——因為琴妮不是那種會說謊的人，另一方面，我卻又懷疑。不管是肉體或心靈，琴妮好像都當我視若無睹。」

我問瑞德是否琴妮願意見我，他說她會的。不久我就撥電話給她，她表現相當願意談，因此，當我們見面時，她也就開門見山地說了。

「任憑我說破了嘴，瑞德就是不能明白我為何會對他了無興趣。他根本沒有時間與我相處，他整個人只知道工作工作，每次他回家時，身心都已精疲力竭了。嫁給他之後所得的，所分享的並非是人生的精華，而是一些雜碎，全無生趣可言……。」

「他不必擔心我會跟他離婚，我會照自己的方式生活，我有個好工作，以及關心我的一些朋友。」

當琴妮說到她有些關心她的朋友時，好像對她剛說的有些不能釋懷。要不是她忽然把話題轉開試圖掩蓋，我還真沒有注意到呢！

「我想，我只不過正逢人生的低潮而已，事情總會過去的。我們會克服這困境的。」語氣好像就是她對整個事情的結論似的。她覺得再沒有什麼好說的了，因此我們二人也就靜坐

、沉默了一陣子。

最後，我開口了，「琴妮，剛剛當你提到說你在工作上有些關心你的伙伴時，你好像有些不自在？」

她現出憤怒的眼神。「你說話語氣真像我主任似的。幾天前，她告訴我，說我花太多時間與傑森談話，傑森是我的同事，可是聽她說話的語氣，就好像我們兩人在大家背後作了什麼見不得人的勾當。」

我們漸談及問題核心。我說，若傑森只是個朋友，她才不會語帶防禦性呢！

「告訴你為什麼我要防禦，因為你們那一些清教徒似的好好先生，總是帶着有色眼光神經質地錯看男女關係。我記得聖經上曾說，『心裏有鬼的人，所見及各事，總認為不是好事。』」她起初是生氣，接着就嘩啦哭了起來。我只好極力助她恢復鎮定冷靜。她答應下週再來我診所，我們好繼續深談些。

琴妮依約再來我診所。「我真困擾。」她語氣平淡無味，臉色蒼白。「這週裏，我沒睡好覺。這問題一直在我腦裏翻來覆去。我與傑森當朋友有什麼不對呢？我們只是利用休息時間談談，在公司一起用個午飯。我們也沒去過那兒，甚至沒一道出去吃過午飯或在下班後通通電話。他從沒碰過我——甚至未曾握過我的手。」

「這一類的友誼有什麼錯嗎？難道說感覺到這一生中，至少有個瞭解關心我的人，這有

什麼不對的嗎？一個將要溺水而死的人，於千鈞一髮之際緊抓救生員以求生也是件錯誤的事嗎？是的，那就是我目前的光景——為寶貴的餘生撐下去。若不是有傑森的友誼支持，在老早以前，我就崩潰，自行了斷一生了。他是我一生中所得活下去的唯一理由。」

當她說出口的一刹那，她又再次侷促不安了——就如同我上週所見一般。她身體語言猶如在說「但願我剛剛沒那麼說」。接着，她又生氣了，說道：「別那樣看我！我又沒作錯什麼事！」

我說，「琴妮，我並沒有在控告妳，是妳在控告妳自己。」這一回她哭得淚如雨下。「它錯了，我知它錯了！我希望我先生能更像傑森一樣，但我又氣他一點也不像傑森，我實在需要傑森的友誼來支撐下去，我到底該怎麼辦呢？」

傑森解決了琴妮的難題。她不久決定坦白將她的感受告訴他。她跟他說他是她一生中的唯一亮光，與他談話就能使她生氣昂然些。她說她希望傑森喜歡她就如同她喜歡他一般。

琴妮氣極敗壞地接着說道，「你知道他怎麼反應嗎？他表現得猶如壓根兒不知道我在說些什麼事情似地。他兩眼發愣，一臉無辜地望着我，說道，『我不知妳心裏的感受是那樣子！』那人真是裝蒜，不把我的感情當一回事。他本來就瞭解我的感受，而且又誤導我相信他亦有相同的感受。我把自己的靈魂向一個人披露表白，而他卻表現得好像我們之間的關係是再平凡不過的了。現在，我方才瞭解到，一夜纏綿之後，隔天早上，若男人甚至不與妳交談

一句話時，一個女人的感受如何。我覺得被利用了！」琴妮由憧憬轉為激怒。

### 友誼——一個困擾，難以辨別的現象

琴妮是我之所以寫此書的理由之一。對於友誼——尤其是異性間的友誼，困擾可多着呢。當然多數人覺得二人間的友誼常是完美而且能互相幫補的，然而，當我問及「男人與女人間能有純友誼嗎？」答案是不一而足。

有些人反應道，「當然有！只有心術不正的人才會懷疑異性間的友誼。」當我建議說異性間友誼常常導致「表哥變情人」時，大家卻又不願討論它了，因為對某些人而言，因著「男女友誼」而得來的好處叫他們覺得值得冒險一試。

其他的人則反應道，「男女間的純友誼絕不可能存在！」他們那些隱藏在心裏，未出口的看法或者與魯益師 (C. S. Lewis) 所說的相符合，雖然他大書特書談及友誼的益處多多，但魯益師又說，當二位異性邂逅並發展為友誼時，這友誼將可能於瞬間——半小時內發展成為超友誼。誠然是這樣！除非二者在生理上是相互排斥的，或是其一或其二已情有所鍾，否則事情遲早會轉變如此。

然而，還是有一大羣迷惑的，無法下決定的人不知該如何回答我的問題。一位母親告訴我，「我對這問題想了又想，而老實說，我還是搞不懂。我確是相信，因着本來性別的不同

，異性對事情原本就各有其觀點——就像我們長大，在學習認識人生時，有父親、母親來帶領、教育我們一樣。他們二人的觀點並不衝突，而且相輔相成。」

「有些事情，我較喜歡與男性朋友談，因為我覺得以男性角度看事情有時蠻管用的。比方說，在我教養我兒子的這一件事上，我樂意能有位男性友人，我可將問題請教他並請其指引。但我卻不願尋找此類的朋友，因為萬一有人認為我是在設置圈套以誘捕這人成為我丈夫或孩子的父親，那我真是會羞死了。因此之故，我作了次佳的選擇。我訴求於一位職業的男性治療醫師，他的工作就是給予我此類的指引。我覺得男女雙方無法坦然以朋友相處是件丟臉的事。」

我所談過的大多數人對異性友誼都表現了此女人所有的相同隱憂。他們就是不能全然、無條件地贊同男女間有純友誼。其他人見此友誼帶來的利弊，也真困擾得不知如何取捨！另有一些人則絕對不相信男女間有純友誼，他們覺得那委實太冒險了些。

### 一種新的友誼

夫妻們當今所面對與異性友誼的問題可自歷史上友誼之發展史上予以瞭解。就西方男士的大部份歷史而言，友誼只適宜於男士間。但因着廿世紀的婦女解放運動，女人亦被認許可以與男士為友。此大事件的轉變是好的，而且對人類而言是健康的，但事情並沒那麼簡單。

### 真友誼嗎？

當異性間友誼變為可接受之時，其友誼的真義也開始轉變了。希臘人教導道，世間有三種友誼，最高貴的是無我無私，但求他人益處的友誼，其下另有兩種友誼——因互惠而建立的友誼，並以相互間的享樂為目的的友誼。高貴的友誼是無私的，而其他二種友誼則大部份以自我利益為中心。

希臘人並大部份的西方思想家，一直到廿世紀初還一直讚揚只有那無我無私的友誼方配稱為珍貴高超的友誼，但是在本世紀裏，此重心已漸自無私的友誼轉換至以自我利益為中心的友誼。一連串巨大的事件發生了。於異性友誼之被接受的同時，友誼卻變為自我利益及自我追尋。此不難預見其所含的隱憂——即以友誼的外表為衣，實則是在追求性的滿足。

雖說此危險顯而易見，然現代男士卻又忽略它而偏強調於其與異性間友誼的正面益處。婦女解放運動不是件好事嗎？友誼不也是件好事嗎？那又為何不能讓女性享有與異性間的友誼？

假如友誼真如希臘人並西方思想家所心想的一般高貴無私，那麼如上的論點是有道理的，問題是那些友誼卻是以自我利益為依歸。

### 柏拉圖式愛情

當此改變於本世紀初發生時，另一股力量在醞釀着而使得事情更加複雜。希臘人對男女間關係有其獨到的趣味性，且為當今時髦男士所採用的哲學，即吾人所知，歷史上稱之為的「新柏拉圖學派」。

想保持高貴情操的希臘人面對這個問題，即如何能同時保有高超情誼而又巧妙應對男女間的性吸引力，他們獲致了一個聰明的解決辦法：即將思想意念與身體熱情分開為兩碼事。意思是說，假如一個男人和一位女人有了性關係，然只是個肉慾的接觸而已，完全和心思意念無牽連，那麼他還是保有他的情操。照希臘人說，那是擁有女人，而不被女人轄制。此即當今男女友誼發展為床第間事兒時，所採用的觀念。他們單純地認為性是沒有其特殊意義的，只是一種熱情的反應，除了性的享受之外沒有任何其他含意。

現代一些時髦男性對婚外性關係就如希臘人看法一般。他們可如常生活下去，完全不理會那些性關係，因為「性」無關宏旨，沒啥大不了的。

當今，再也難以發現過去那種高超珍貴的友誼了。就外表看，它好似男女關係的一大進展。婦女被解放了，與異性間的友誼已被宣佈為可能的了。但稍為再探尋下去，我們就可發現到上述所談的友誼，並不是希臘人和西方文明所指的那些，而是深深以自我利益為中心的男女關係。更而甚者，時髦男士更誤用了其男性的特質。我們每每以我們所做所行的——而非我們之所以為男人、女人來思索性的特徵，而忽略了身為男人或女人所具有的不同個性、

角色、責任、涵養並深度。若果真回復到新柏拉圖學派，且把性視為一種無意義的行為，那我們就真的失喪了許多上帝之所以創造我們為男人、女人所應享有，並擁有的豐富和美好。

此即當今困擾着多人的異性友誼之後所隱藏的一些問題。在此情況下，夫妻們不禁又要問到這最終的問題：與婚外異性間的友誼，可能嗎？為要回答這問題，我們必須考慮友誼的歷史發展，它怎麼演變過來的，以及當今真友誼的意義又是些什麼？只有如此，我們方能回答這個問題：男女之間有否純友誼？

## 2 猶太式友誼

哦！主，我們的神，宇宙的王啊！讚美祢，祢沒有把我們造為女人。

**此** 由第一世紀猶太男士所發出重男輕女的禱告，確真令當今廿世紀的人尷尬。但它反應出整個歷史上猶太人的態度。

女人在猶太教裏有其尊貴的地位。箴言卅一章裏曾論及賢婦。湊巧的是，所談及的那位婦女是委身於家庭的一位妻子。（箴卅一：10—31）

以色列的婦女亦知曉她們在社會的地位，我們可由她們隨著男人而演練之禱告中瞭解到：「哦！我主我神，宇宙的主宰啊！祢照着祢的旨意造了我們。」

雖說希伯來婦女較之外邦婦女的日子過得優裕，然而她們仍是活在自出生起，就被時時提醒着她們身為女性的劣人一等。舉例來說，猶太人在孩子出生之後有個潔淨儀式，若生出者為女嬰，則須要予以兩次的潔淨。

以色列婦女是被侷限生活在家中的。女人在家中聽從父親，出嫁之後則服從丈夫。詩篇



四十五篇13節裏說王女在宮裏極其榮華——而非在宮外，我們即可窺見一斑。

此局面當然會影響到友誼的交往。它只能和同性間往來而已。在猶太歷史裏，確是有些傑出婦女，如撒拉、利百加、利亞及拉結（此即拉比所稱的「四位母親」），然以色列的男人卻仍保持着其對女性的驕傲並高人一等。猶太婦人因着被認定下等以及無法和男人一般研習，因此也就不被認定可以做為適合的朋友。

在大部份的社會並歷史上的多數期間裏，友誼一直是指同性間的——男人與男人，女人與女人交往。而異性間，沒有友誼，只有情感與性愛。

### 猶太人間的友誼

西方社會原先所實行的友誼有其最早期源自猶太教的根。猶太人視友誼為理所當然。他們不像希臘人一樣，視友誼為一個主要理想。

例如說舊約將朋友定義為一個如同你性命的人（申十三：6）；因此，到目前為止，只有極少數的友誼值得歷史記載，而這全都是同性間的友誼。他們是大衛和約拿單（撒上一：20）、大衛和巴西萊（撒下十七：27—29；十九：32—40），以及路得和拿俄米（得一：7—三：17）。因為巴西萊較不為眾所皆知，因此我們就先來研究其他兩個富教導性的例子。

### 路得和拿俄米間的友誼

當路得的丈夫去世後，她的婆婆——拿俄米決定返其家鄉。但路得卻執意要與拿俄米同行。在其對友誼的不平凡表白裏，路得說：

不要催我回去不跟隨你，你往那裏去，我也往那裏去。你在那裏住宿，我也在那裏住宿，你的國就是我的國。你的神就是我的神。（得一：16）

一位女人能以此對待另一位女人，真是可圈可點。故事中更值得大書特書之處，乃是因為路得是一位摩押地的女人，而摩押人是被猶太人所棄絕的，並且被認為在那樣的地方不可能會產生如此奉獻心意之婦女的。

“Whither Thou Goest”（無論你往何處）這首讚美路得與拿俄米友情的詩歌，居然被用在婚禮上，真是太可惜了。在婚禮場合上選用那首詩歌，減低了該關係的高貴性了。在婚禮上，眾人都會期待丈夫及妻子說：「你往那裏去，我也往那裏去……。」婚姻是建基於自我益處而委身相許。但是路得和拿俄米的愛是更高貴了。因為它是一種族（摩押人）對另一種族（猶太人）的愛。

### 約拿單與大衛間的友誼

約拿單——掃羅的長子，摯愛著大衛（撒十四：49；廿：30—33）。當時掃羅痛恨大衛，因為他知道大衛要取代他的長子約拿單而接續他為王。但是儘管可能失去王位予大衛，約拿單卻如此愛大衛，甚至不惜冒自己性命危險來護衛他。此一事實更促進大衛登上王座。此深厚的友誼使大衛悲傷約拿單的被殺。「你向我發的愛情奇妙非常，過於婦女的愛情。」（撒下：26）

### 箴言論友誼

然而，友誼並非每每以其純淨外表顯現的。箴言針對此提供了些指引。以下出自箴言的一些章節再次確定了友誼的價值，同時亦提出些警語：

#### 1 友誼之益處

- 膏油與香料使人心喜悅，朋友誠實的勸教也是如此甘美。（箴廿七：9）
- 相近的鄰舍，強如遠方的弟兄。（箴廿七：10）
- 鐵磨鐵，磨出刃來，朋友相感，也是如此。（箴廿七：17）

• 當面的責備，強如背地的愛情，朋友加的傷痕，出於忠誠，仇敵遠遠親嘴，却是多餘。（箴廿七：5—6）

#### 2 避免某類的「朋友」

- 搖尾極力迎合你者乃為假朋友。（參閱箴廿三：6—8）
- 好生氣的人，不可與他結交，暴怒的人，不可與他往來。（箴廿二：24）
- 好施散的，有多人求他的恩情，愛送禮的人，都為他的朋友。貧窮人，弟兄都恨他，何況他的朋友更遠離他，他用言語追隨，他們却走了。（箴十九：6—7）

#### 3 出言不當，友誼受損

- 乖僻人播散分爭，傳舌的離間密友。（箴十六：28）
- 遮掩人過的，尋求人愛，屢次挑錯的，離間密友。（箴十七：9）
- 喜愛清心的人，因他嘴上的恩言，王必與他為友。（箴廿二：11）

#### 4 朋友與作保，不相關連。

- 我兒，你若為朋友作保……要救自己如鹿脫離獵戶的手，如鳥脫離捕鳥人的手。（

箴六：1—5)

• 在鄰舍面前擊掌作保，乃是無知的人。(箴十七：18)

### 最早期基督徒之間的友愛

第一世紀的基督教會承襲了猶太人對友愛的看法。由於早期基督徒視舊約聖經為處世的準則，所以新約對友誼這個主題並未多加闡釋，新約中有一個重要主題，那就是「神對世人無私的愛」(Agape love)，雖然友愛(或希臘文的 *philia* 愛)是正當，而且人人需要的，但基督的友愛則強調神對世人的博愛，第一世紀時基督徒曾向希臘人宣告：「基督的友愛和希臘人的友愛是有差別的，希臘文的 *philia* 只是人們的一種德行，基督徒的友愛則是無私的。」

在此時期希臘人對友愛的看法完全受亞里斯多德(主前三八四—三二二年)論述之影響，羅馬哲學家西塞羅(Cicero, 主前一〇六—四三年)寫了一篇論文「論友誼」，他主張只有好人之間才存有友誼，因為只有好人才不受邪惡的誘惑，對友誼忠貞不貳。

新約的作者費盡心血才使得基督思想與基督教的精神和希臘羅馬哲學家對友愛的看法不致混淆，基督教強調博愛，故身為一個基督徒是有別於傳統的世俗人，基督教提倡的愛既不是亞里斯多德的 *philia*，更不是西塞羅的 *amicitia*，友愛是一種正當的倫常關係，基督徒

也是上帝創造的人類，當然適用友愛。但傳統的友愛是有選擇性的，而基督教的愛最值得注意的地方是，它是博愛的，愛的對象不僅限於自己所喜歡的人，就是不喜歡的人也要去愛，基督教思想認為愛自己所喜歡的人固然可敬，但若能愛自己不喜歡的人那就更偉大了。

因此博愛成為基督徒的美德，而且是聖靈賜給人類的美果(加五：22)，此外具有博愛胸懷者不僅限於品德良好，有足夠實踐能力之人，一般只要信仰基督後獲得新生，以及憑藉聖靈之力開展不同之人生者，也能够博愛。

基督徒不可為了博愛而忘了普通的友愛，普通的友愛是人類生來就具備的本能，上帝依自己的形象創造了凡人，只要是凡人都具備友愛之心，至於博愛，這是信仰基督獲得重生後上帝的恩賜，好人都懂得友愛，但只有基督徒懂得博愛。

基督徒對希臘羅馬世界所傳達的訊息十分明確：愛所好之人固然可敬，但愛所惡之人更具意義。基督思想中的愛包含希臘式的友愛和無私的博愛，這一點超越了古希臘哲學。

### • 友愛的最高表現

耶穌在約翰福音十五章中對友愛闡述得最多，他說基督徒友愛的最高表現就是為朋友犧牲生命，再也沒有比為朋友捐軀更偉大的愛了(約十五：13)。

這些話是耶穌在被釘死於十字架前一夜說的，他之所以不惜一死就是為了拯救迷失的人類，乃至為了替人類贖罪。然而可悲的是，羅馬人雖然推崇友愛，卻看不見耶穌以死來代替

人類贖罪乃為最高貴的愛心表現；相反的，為政治異端，唯恐其遺下禍害，而將他釘死於十字架上。

耶穌是基於對人類的愛而犧牲自己，丈夫對妻子的愛亦應如此，使徒保羅告訴我們「結婚後丈夫對妻子扮演的角色，應該像耶穌對教會一樣。」（弗五：23）這點與基督徒夫妻之間的愛有相當的關連，第八章對此有進一步的闡釋。

• 朋友相待以誠 •

耶穌教導我們的第二個真理就是朋友要相待以誠，他說「你們若遵行我所吩咐的，就是我的朋友了。」（約十五：14）

雖然羅馬人很推崇相待以誠的友誼，但他們不知道基督徒與耶穌基督之間的感情才是最高尚的友愛表現，基督徒的言行完全符合羅馬人友愛的要求。事實上，基督徒在當時是羅馬帝國的好公民，也是西塞羅哲學的典範。然而羅馬人卻未認清這一點，不錯，他們確實很推崇友愛，但友愛的對象卻只限於自己人，至於仇敵呢？他們壓根兒才不會想到去愛哩！

• 朋友要互相瞭解 •

最後耶穌告訴我們真正的朋友絕不互相隱瞞，耶穌的使徒們有些曾經是奴隸，但在耶穌復活升天之前，他們均一一被提升為耶穌的朋友，耶穌可以將未來的計劃託付給他們，他說：

以後我不再稱你們為僕人，因僕人不知道主人所作的事，我乃稱你們為朋友，因我從我父所聽見的，已經都告訴你們了。（約十五：15）

耶穌還將聖靈賜給他們，以他的話語來啓示引導他們。（約十四：25-26）而羅馬人的極度無知再次暴露無遺，他們知道朋友是基於共同的利益和真理而結交的，朋友必須追求真理，在追求真理的過程中朋友就能相互瞭解。

基督徒既然是耶穌的朋友，就應過一種能夠進一步認識真理，且了解耶穌的生活，他們共同研讀聖經、教導聖經、傳福音，自然會有機會增進彼此間的友誼，基督徒甚至願意冒死來維護與耶穌的友誼，縱使羅馬人視耶穌為異端也義無反顧。難道羅馬人瞎了眼看不到這種偉大的友愛嗎？基督徒如此視死如歸的行爲不是被蠱惑就是很偉大，這種愛即便是亞里士多德也難以做到，因此我們可以說羅馬人不但忽視了耶穌所行的奇蹟，更在基督徒這種偉大的友愛中視而不見。

耶穌和他的女性使徒

耶穌在約翰福音十五章裏所談論的友愛對象不單是指男人，還包括女人，這一點到底和耶穌的女性使徒有什麼關係呢？

耶穌是在被釘死於十字架的前夕付出他的友愛，在此以前他與使徒之間一直是主僕關係

，這又與其女性使徒有何關連呢？

須知當時女性的地位極為低賤，甚至猶太教法師也對女性存有偏見，認為女性無法吸收宗教思想，他們認為「和婦女沒什麼好談的，在街上遇到女性，甚至自己的妻子都不要講話，寧可讓男人窮於應付法律，也不要對婦女加以傳授。」

耶穌不理會上面的說法，他在撒馬利亞與婦女交談（約四：5—27），並且讓另一位婦女觸及他衣角（路七：39），我們從耶穌的教導和言行得知，他要改善婦女的社會地位，但是在耶穌被釘死的前夕，他與男女使徒的關係都是主僕性的。

耶穌收授女性使徒，並認為女性是可受教的一點，在教法師眼中簡直是革命，因此耶穌並沒有進一步提升婦女的地位，他知道這樣一來將會引起猶太人的憤怒；甚至連期待他展現能力以創造奇蹟的生母，也曾被耶穌擋了回去：「婦人啊！我與你有甚麼相干？我的時辰還沒到！」（詳見約二：1—11）

### 使徒與女性工作夥伴

婦女對早期教會的發展有卓越的貢獻，在羅馬書末尾以及哥林多前書提到幾位婦女的姓名；歌羅西書更單獨指出寧法讓歌羅西的基督徒進入她的家中，並建立了家庭教會（西四：15），提摩太的祖母羅綺及其母親友尼基都以其靈性極佳而著稱。（提後一：5）

雖然使徒們受惠於前述以及其他許多的婦女，我們仍應記得在當時的社會裏，女人乃是被視為二等的國民。若我們認為第一世紀的基督徒之間存在有異性友誼，這就忽略了當時的文化背景，前述婦女縱使幫了使徒極大的忙，也絕不可能成為使徒的朋友。若說那些婦女彼此間是朋友，而男性仍與男性結交，這可能還說得過去。

此外，基督教所強調的是博愛，是不分對象的，沒有好惡的成份，使徒書信中常見博愛，很少提到希臘式的愛，唯一的一次是在提多書三章15節，「請代問那些因有信心愛我們的人安。」此處很可能是指聖吻，保羅鼓勵的可能是指此，而非友愛。

### 聖吻

在猶太文化裏，與人之間親吻臉部、嘴唇、頸部，或眼睛代表友愛或親人之愛。希臘、羅馬人也有相同的習俗。六等親以內之家族成員有權互相親吻，並得拒絕出庭指證自己親人。我們不能肯定聖吻是否強調友愛或基督徒與基督徒親人之間的關係，基督徒從上帝得到新生之後，彼此之間可算是朋友也可算是親人，但有一點可以確定的就是：那是聖吻。

彼得稱此為「博愛之吻」（agape；彼前五：14），博愛的動機極為崇高，它來自聖靈之果，它的基礎是人的決心，而非好惡，只有如此你才會吻一位你所討厭的人。

早期基督徒的力量之一來自於他們不是因個人好惡的動機，而結為兄弟之誼的。

基於當時的文化背景，教會中男女不太可能相互作聖吻。我們從教會歷史中得知，當時規定不得冒犯一般習俗，集會的主理人可能會親吻坐他身旁的男性教友，然後依次親吻下去，女性也是如此，但只限於同性間的親吻。當時猶太教會男女是各據一方分開來坐的。早期基督教會很可能就承襲了這種習俗。

我們從早年教會的論述「使徒教義」(Didascalia Apostolorum) 中得知婦女低下的地位，以及此種男女分開的習俗一直持續到第三世紀才有所改變。在對病患行宗教禮或為教徒洗禮時，男人負責男人，女人負責女人，在洗禮中為婦女塗油的不是男性主祭，而是女執事，原因是婦女不應該讓男人看到身體。

早年教會呼籲基督徒憑藉聖靈之力量對所惡之人施予博愛，但無可置疑地，他們之間有許多也是朋友，也有一般健康人類的好惡之心，他們不會因為成了基督徒就拋棄人性，只是受制於當時的文化背景，教會中這種同性之間的友愛一直到近代才改變。

### 3 希臘式友誼

**希臘**人對友誼的看法與猶太人大同小異。在所有的希臘哲學家，亞里士多德對這個題目最感興趣。他筆下的友誼是這樣的：

完美的友誼發生於德行相似的好人之間；他們不惟自身是道德之士，而且從心中所存的善，形諸於外而為對彼此的禱祝，而那些能為朋友的福祉設想的人，可無愧於稱為真正的知己了……。

#### 亞里士多德的友誼觀

亞里士多德將友誼分成三類，三者的依據分別是利益、享樂和德行。以利為依歸的友誼，乃在但求滿足彼此的物慾，不惜拉攏意見相左的人士；以享樂為出發點的友誼則聯合所好相同的人，追求共同的樂趣。但完美的友誼乃出於純粹的德行；真正的知己是無私地為對方獻身，毫無任何動機，純粹是為朋友的利益。

被希臘人視為真友誼的「完美友誼」，向來是西洋史上所歌頌的一種高貴情操。利害之輩和酒肉朋友與德行無涉，因為兩者都涉及利己。高潔的友誼必須不含利己的成份。當然，完美友誼的裏頭自也含有喜愛的成份，但喜愛之心卻不致令無私的動機變質。

亞里士多德稱以利益和玩樂為核心的友誼為一種「即興式」的現象。人獲得這些友誼不是因為本身的緣故，而是對方看上了自己的利用價值。這種友誼，只要雙方有了改變，就會很快的煙消雲散；因為如果有一方不再令人稱心或失去利用價值，另一方就不會再愛他了：。

羅馬哲學家西塞羅大致追隨亞里士多德的主張。他將友誼定義為「在所有關於神、人的主題上，有完全一致的見解，並加上雙向流通的善意及感情。」他說如果政治圈中出現這樣的人，則此人無疑為「超人」，因為這種人重視朋友的進展比自己的更重要。「當人們將『為他人謀求最高福祉』視為一種美德時，他們也無異在唸誦一則高貴的信條。美德是友誼的源頭及守護神，少了它，友誼即不可能存在。」

無分教會裏、外的西方思想家均對亞里士多德的友誼論表示折服。阿奎納主張快樂的人需要朋友，非為利用他們，而是樂於見到美德的運行。康德說，「友誼……不應是以互惠為目的的一種聯繫，友誼應純屬於道德範疇……。」亞當史密斯在他的道德感情論 (Theory of Moral Sentiments) 中嚴厲批評將「愚蠢的愛」和友誼混為一談的當代人。他說，

將友誼局限於兩人之間的那些人，似乎將友誼的高度可靠性與那些充滿嫉妒、愚蠢式的愛混為一談了。年輕人一些草率、盲目又愚蠢的交往，其根基通常不過是性格上的一些微類似之處，像嗜好啦，也許是共同學習科目啦，同樣的娛樂啦，或對一些未被普遍採納的主張或意見看法一致等等，這些動機和美善的行為根本上扯不上關係；此類交情只要歧見一產生，離夭折之期也就不遠了，即使交情仍在時，不論表面上多麼和諧，也絕配不上友誼這個神聖、尊榮的名稱。

### 柏拉圖對希臘文化的影響

柏拉圖和他的門生對希臘文化，特別是希臘人對友誼的看法，有極其深遠的影響。雖然柏拉圖對這個題目所作的發揮不及亞里士多德那麼多，然而新柏拉圖主義者的觀念卻深深影響了男女間的交互關係，也連帶及於男女對友誼的看法。柏拉圖的主張不僅使希臘人更加確信友誼只存在於男人間，更發展出一套關於男女關係的謬論——這個謬論一直流傳到今天。柏拉圖的哲學企圖採納兩種根本上對立的觀念於同一體系中。繼起的新柏拉圖學派復將他的觀點發揚光大，他們認為完美的精神世界是可以與有缺陷的物質世界並存的，此種現象特別以表現於人類行為時為然。他們說人由兩部份構成：非物質的純意念（也可作靈魂或精神解）和肉體。肉體屬物質，所以是邪惡的。但是我們如何解決意念住在邪惡肉體中的兩難式

呢？兩種功能如何同時在一個人身上發揮作用呢？新柏拉圖學派的說法認為意念和肉體應該是分開的。我們只要確實將兩者區分，即無虞成不了道德之士。

· 斯多亞學派 ·

新柏拉圖學派之內，另有許多支派繼續發揚這種觀念，其中之一就是斯多亞學派。此派哲學家宣稱男性係靠理性來調整他的情慾（在他之內一些邪惡、屬物質的部份）。靠着否認肉體和屬肉體的情慾，擁護意念和純理性，就可以達到美善的地步。斯多亞學派的哲學家認為理想的男性是與情慾絕緣的。他是純理性的化身，是一塊沒有感情的岩石。

· 犬儒學派 ·

犬儒學派持有不同的看法，這種看法到今天仍然有它引人入勝之處。他們認為如可將肉體自意念的領域中劃分出來，那麼我們的肉體是可以自由運用的；這也就是說，我們可以縱情享樂，只要不影響到心思意念。這樣的人仍然可以視為有德之士。犬儒派的教導指出，妓女是爲了娛樂而有的，女奴是爲了伺候主人而有的，妻子的任務則是生育兒女及理家。如果男人狎妓取樂，最好先把握不讓他的樂趣污染了他的意念。當西瑞尼的亞里斯提帕斯被人指控與一名哥林多城出了名的妓女有長期的不當交往時，他自辯道：「我擁有萊絲，卻不會被她佔有。」

· 希臘婦女與友誼 ·

新柏拉圖學派禁止男性與女性交友，其理由極易了解。友誼是純精神上的美德，而女性通常被視為屬肉體的，與純意念毫不相干，因此與女性建立友誼是不可能的。

同樣的，任何有教養的女性都是新柏拉圖學派下的一員。她必須嚴謹的將她的性別摒除於純意念之外。普魯塔克「愛的對話錄」中，庇西阿斯警告說，「貞節的婦女與愛人或被愛毫無瓜葛。」波多基尼斯說，「男人對公然宣揚她的愛的女人應該極力躲避並表示厭惡；他不應該將這樣的淫蕩視為理由而與她結婚。」

希臘人中存在着一種有趣的有關性別的雙重標準。男人可與妓女來往而無損於他的清高，只要他的意念不沾染不潔。可是女性卻須先否定自己的性別，才有可能被視為擁有美德。她們甚至不敢從婚姻中尋求性的滿足！

在此雙重標準下，只有舉止放蕩的女性才能滿足希臘男人的性需求。但是，她們之中不見得個個都是普通妓女，某些表現不凡者還被希臘人當作女英雄般紀念着。

最典型的一個例子就是哈摩迪絲，她唯一的罪名是做了人家的情婦，她在愛人政變失敗後，與愛人同受拷問時表現出的勇氣，令希臘人深感佩服。

另一位妓女老萊絲葬於哥林多，在她的墓前樹立了一座母獅撕裂公羊的紀念碑。她的名聲響亮到成爲該城一部份的地步，以至於有一句紀念她的諺語這麼說着：「沒有萊絲，就沒有哥林多。」



但是最爲人所津津樂道的，莫過於菲妮和她的律師了。那是在馬其頓王菲利和亞歷山大帝時代。菲妮是當時可數的幾個最有名望之人的情婦，她本身家財萬貫，又是個美人——傳說阿培勒斯 (Apelles) 的名畫「愛神自海中升起」，和普雷西特勒斯 (Praxiteles) 的雕刻作品「西尼丁的愛神」都是以她爲模特兒完成的。菲妮被控褻瀆神殿，被人羣擁入法庭接受控告。他的律師海庇里德斯在這場官司中大獲全勝，類似的情形以後再也沒有發生過。海庇里德斯揭開菲妮的罩紗，讓她的胸膛暴露於法官之前。菲妮在熱烈的掌聲中被立即釋放，衆人簇擁着她勝利的向阿佛迪特神殿進發。

她真是個能光憑美好身段獲得開釋的了不起女人！但是請記住，這又是希臘男人的傑作。他小心翼翼的將意念和肉體分開，使自己在身爲道德之士的同時，仍然能够享受女性的肉體。

### 柏拉圖對教會的影響

雖然第一世紀的教會和聖文書都主張神並沒有將精神和肉體截然二分爲善惡兩部份，且創世記第一章中說到受造的世界和人類都是美好的；但是將精神視爲善，物質歸於惡的善惡二元論仍然偷偷的潛入教會之中。

#### · 非洲的禁慾主義 ·

北非的教會 (亞歷山卓) 首先追隨異教神秘主義的觀念和作法，欲盡一切可能地將自己從肉體的囚房中解脫出來。修道院制度應運而生，而且一直延續至今日。修道士們放棄物質，換取精神，使靈魂成爲肉身的主宰，更甚於做肉身的夥伴，其最終目的無非是爲了尋求生命的最高表現。

亞歷山卓的馬卡里斯就是一個例子。一天早晨，當他坐在斗室裏時，腳上被蚋叮了一下。他本能的拍了它一掌。看到它倒斃在血中，他立刻爲自己的報復行爲自責，並且決定到大沙漠中的沼澤區去裸身靜坐六個月做爲自己的懲罰。該處的蚊子甚至能刺破動物的毛皮，他就在這樣的環境裏等着接受處罰。他的身體被叮得腫脹變形，當他回到斗室後，別人只能從他的聲音認出他來。

對禁慾主義 (以及新柏拉圖學派) 的基督徒而言，完美的意義即捨棄身體的一切慾求，而達到血氣盡失，純精神抬頭的地步，禁慾主義者有時甚至會自我閹割。

#### · 米蓋爾·威格斯渥 ·

羅馬天主教並不是犯了這種新柏拉圖派二分法錯誤的唯一機構。米蓋爾·威格斯渥 (Michael Wigglesworth, 1631—1705)，是一名清教徒，他也採納了這個哲學。我們不清楚他在清教徒中的代表性如何，但他的主張確實十分的出名，清教徒因爲他才得到性壓抑者的名聲。

威格斯渥像任何奉行新柏拉圖學派的人一樣，視自己的肉體爲一付重擔，和一種阻礙。「他放屁的這件事深令他苦惱；這使『他的生活像肩負重擔』一樣，而且更有甚者，『勾起了他的性慾』。他雖結過婚，卻厭惡性。性對他是一個討厭的問題。夜間的夢遺是他的一大煩惱。『我痛恨自己，我真想爲這些可憎的行爲報復自己。』」

知道了這些背景，就可以了解爲什麼歷代以來，人類的友誼只出現於同性間的現象。友誼被認作是一種純潔，無私的德行，不容任何自利動機，或更糟的，性慾的破壞。男人和女人之間根本不可能建立起友誼。

• 聖法蘭西斯和他的朋友 •

被封爲聖徒的薩爾斯的法蘭西斯主教（一五六七——一六二二），可以說是打破反對與異性結交朋友這個傳統——他的時代仍然重視這個傳統——的一個例外。他是個虔誠的人，也似乎與一位和他一樣虔誠的女性，即謙陶的珍·費密爾·法蘭西絲（Jeanne Frémiot Frances de Chantal）有過一段成功的友誼。珍日後也被封爲聖徒。他們兩人共同制定了「探問規範」，記載修女探望病人時應遵守的規條。法蘭西斯是此規範的父親，他稱珍是規範的母親。法蘭西斯的傳記中說，他在夢中見一女子前來襄助他制定一套宗教規程。他日後即將謙陶夫人視爲該名女子。

一六〇四年四旬齋期間，法蘭西斯在法國狄瓊地方進行頭一次的宣道時，他的注意力被一個神情專注的女子所吸引住。講道結束後，他探悉她是謙陶女爵，國會中的布根地代表費密爾的女兒，布吉斯大主教的姐妹，也是一位孀居多年的寡婦。當時她正悒悶不樂的帶着四名年幼的孩子住在她公公的產業上。珍當時正對她的懺悔師感到不滿，因此決定改由法蘭西斯作她真正的精神導師。她和法蘭西斯在她的父家見面，但是法蘭西斯一直到後來聽了她的告解後，才知道她的痛苦。

她要求法蘭西斯做她的精神指導，幾天之後他同意了。法蘭西斯的傳記中說，他提醒她「要防備急躁，也要防備任何屬地的因素侵入兩人關係的危險性。」他離開狄瓊的時候答應要寫信給她。

雖然謙陶夫人爲了自己的感情作過一番掙扎，他們之間的聯繫還是愈來愈緊密。她因着主教身兼她的懺悔師和精神導師而感到苦惱。作爲懺悔師，他有機會知道她內心最深處、最隱密的感情；作爲一名導師，他應該指導她生活的各個方面。除非他是有鐵般意志的人，否則他很可能被引誘，因着從她的告解中知悉的一切，而不自禁的將兩人的關係導向更進一步的親密。

主教立即指出聖德瑞莎的精神導師和懺悔師也同屬一個人，企圖來緩和她的懷疑情緒。但是謙陶夫人並不以此爲滿足，一種緊張狀態開始出現，這種狀態與二十世紀小說刺鳥中所描述的情景不可謂不像。在她與內心模糊的不安爭鬭的同時，卻愈來愈明顯的感覺到她已愛

上了法蘭西斯。對他個人的愛慕之情煎熬着她。主教對她不再只是一位僧侶或懺悔師了。這種關係她雖然無以名之，卻足以使她遠離教會了。

一位二十世紀的女性遇到同樣的情況，可能會將這種關係視為純友誼，並從理性出發，而將其中個人的感情看作正常現象。但是珍是十七世紀早期的新柏拉圖學派的擁護者，她潛心於無休無止的沉思和苦修，一心想從人類之前完全隱遁。一個愛上她主教的婦人還有什麼其他辦法呢？或許柏拉圖究竟還是對的——邪惡的肉體正矢志摧毀靈魂對精神上的更高抱負的追求，特別是友誼這種美德。

然而，法蘭西斯似乎對她的感情無動於衷。他知道她的感覺，因為他們時常討論這件事。他告訴她，她並非逐漸遠離神和教會，而是已接近完美了。他勸她多多的沉思默想，以期能踏出最後一步，澈底的否定自我，完全獻身與神。在他們相逢兩年之後的一六〇六年，珍仍未決定是否要成爲一位修女。但是在一次私下晤談中，法蘭西斯確曾接受了她守身和服從的誓言，也允許她在修院中撫養她的女兒。

一六〇七至一六一〇年間，主教訓練謙陶夫人，讓她和自己共同領導制定一套女性的宗教教規。一六一〇年春天，她拋下她的父親和孩子，來到主教所在的安尼西附近。一所採用新教規的修女院即將在此地成立。

她的精神再度與困擾她的想法展開搏鬥。她覺得她的父親和子女對她的離去感到不悅，

更有甚者，她懼怕她作在法蘭西斯身上的一切，是否將會引他步入歧途？她心情悵悶，常常整夜沉思默想着應如何對待她的導師。不錯，他倆會共同致力於一項高貴的使命。但是她的感情該如何了結呢？她的傳記中如此寫道：

然而，經過三小時的苦思後，她勝過了誘惑她的試探。從此以後，主教和他精神上的孩子之間的聯繫甚至比以前更爲強韌。謙陶夫人對法蘭西斯的忠心，毫不輸於他對她的忠信，她常常表示她對法蘭西斯身體、心靈兩方面的關懷。另一方面，她對子女的感情日益淡泊，以至於當她的兒子將至安尼西探視她時，法蘭西斯不得不提醒她前去歡迎。

一六四一年十二月十三日，在服事主三十一年之後，謙陶的珍於穆林辭世。她最後終於勝過肉體，在蒼白苦惱的人類感情構不到的和平領域中安息，這個領域是當她仍與對主教的感情掙扎時，常思前往尋求庇護的。她在一七五一年被本篤十四世封爲福者，一七六七年教皇克里門十二世封她爲「聖珍」。

法蘭西斯和珍的關係似乎可視爲亞里士多德所贊同的出於德行的友誼的一個典範。確實，他倆的關係中毫無利己的成份，充塞其中的，儘是無私的給予。羅馬天主教稱此爲「精神上的友誼」，以有別於「特殊情況的友誼」——這種友誼是基於兩個感情上互爲對方保留的人所形成的一種排外性的聯合，換言之，也就是「誤用了神所賜全然美善之友誼」。

然而，承認法蘭西斯和珍的友誼關係，無異於贊同新柏拉圖學派、禁慾主義、斯多亞學派的主張。珍爲了抗拒法蘭西斯對自己的吸引力而否定自己的性別，宣誓守身，出家成了修女。但是每個深爲異性吸引力所苦惱的人不應該都像這樣的逃避。事實的眞象是，我們都生存在一個爲性所推動的世界裏，也是帶着性別的受造物。不但如此，性別是屬於我們的一個很重要的部份。它不單是我們本身的一部份，也是創造我們的神認爲美好的（創一：31）。如果我們以爲處理兩性友誼的正確態度應該是完全的接受對方，無分精神或肉體，因爲二者同樣都是神創造並賜福的；我們就不該如異教徒般注重差異性，將神所結合在一起的精神和肉體強行分開。

法蘭西斯和珍雖然都是完美高貴的人，他們的友誼中卻少了屬於他們自己的一個重要部份——即他們的性別。這也正是禁慾主義所要求的。但是我們不必放棄我們在性別上的身份以圖避免其所帶出的特有行爲。我們的性別帶給友誼的是此一性別獨具的觀點，這些觀點是不應被摒棄掉的。本書第六章中「掌握我們的性別」項下，將對此作更多的討論。

## 4 何謂友誼

每個人都渴望有朋友。這從類似「如何贏得朋友，影響他人」這本書的銷路高達數百

舊約聖經中大衛和約拿單的友誼是個例子。他們如同歷代以來的許多人一樣，在戰爭期間發現了彼此。以色列當時正與非利士人作戰，身為掃羅王之子的約拿單是個勇敢的戰士。他與替他拿兵器的人和二十名非利士人作戰，將敵方全數殲滅（撒下十四：14）。

大衛因為殺死非利士巨人歌利亞而聲名大噪（撒下十七章）。當大衛帶着歌利亞的首級凱旋返回耶路撒冷時，這兩位戰士相遇了。約拿單一看見大衛，他的戰鬥本能激動起來，他必曾自語道：「這個人必定知道這場戰爭是怎麼回事！」

約拿單在大衛身上發現另一個和他一樣無畏，也和他一樣為以色列的目標獻身的戰士。在恐怖的戰爭行動中，約拿單突然挨近大衛身邊。歷史家說，「約拿單的心與大衛的心深相契合，約拿單愛大衛如同愛自己的性命。」（撒下十八：1）

那些經歷過戰爭和其他泣骨椎心之悲劇的人們，都很熟悉這種生死與共的親密關係。這好比我們發現了另一個自我——一個和我們一樣擁護同一個目標，並用相同的熱情和技巧力求實現它的人。

· 友誼必須有共同的內涵 ·

這兩個戰士的友誼之所以真實牢靠，是因為他們的友誼有具體的內容。大衛和約拿單的共同點是他們都恨非利士人，都想贏得戰爭。他們彼此欣賞對方的戰鬥能力。

想交朋友的人，往往交不到朋友，因為想交朋友的時候，也正表示我們缺乏了一些其他

的東西。當兩個以上的人突然發現他們對事情的看法相同時，友誼也於焉展開了，他們分享着共同的觀點。除非友誼具有內涵，否則就毫無友誼可言。魯益師的話肯定了這點。

對於「你是否和我一樣看見了同一個真理？」這個問題的誠實回答如果是「我什麼也看不見，我也不在乎真理；我只想有個朋友」的話，友誼必然不可能在兩人間產生——但情愛則不在此限——因為沒有任何具體的東西可充實友誼的內容。友誼必須有內涵，那怕只是對骨牌或白老鼠的熱衷也罷。那些一無所有的人沒有東西可與他人分享；那些那裏也不去的人自然不可能有同行的伴侶。

當兩個人發現他們對事情的看法相同時，他們已找到了一個朋友。

· 瑪蒂需要朋友 ·

瑪蒂是一名大三學生，她心情沮喪，一段痛苦的戀情剛剛告終，她發覺自己面臨抉擇，是閉門療傷呢？還是重新接納他人？她在學校裏整天被人羣包圍，卻仍然感覺孤單。她怎麼找朋友呢？

讓我們假設某天她在課堂上，鮑華納教授——他時常交給學生一些愚蠢又無聊的課業——剛剛又交待了另一份空洞乏味的作業。她的胃一陣抽搐，很想說些什麼，但班上每個人都不吭聲——除了坐在教室另一頭的一位男生。當他聽到又得作作業時，他往後傾頹在椅子裏，頭向後仰，眼珠溜轉，把他的鉛筆折成兩段。教授厭煩的看了他一眼，旋即回到正題上

。但是瑪蒂此時已找到了一位朋友。

如果她有勇氣的話，下課後她會向他走去對他說，「我很高興知道不祇我一個人覺得鮑教授的作業很無聊。我很欣賞你表達內心感覺的勇氣。我希望我們能對這做點什麼。」

如果這是一本小說的話，這段友誼便於焉開始了，他們可能會接替鮑教授，或學院院長，或接管全校行政。不論究竟如何，友誼的種籽已經被播下，瑪蒂有了一個發現，發現有人看法與她相同，這種一見如故的感覺驅走了她的寂寞之感。她十分感激他願意與自己溝通一些她亟欲吐露的感覺。

關於此點魯益師說：

揭開友誼序幕的典型開場白通常不外是「什麼？我以為只有我這麼想呢！」我們可以想見在遠古時代的獵人或戰士中，總會有那麼一兩個獨具慧眼的人——百年一見？或千年一見？——能見人之所不能見；他們看出鹿的食用價值並不亞於它的美麗，也看出狩獵非但必要，也充滿樂趣，他們想像着他們膜拜的神祇可能不但滿有權能，更是崇高神聖的。但是見識過人的人，如果終其一生找不到一個靈犀相通的同類，（我懷疑）他們的貢獻將是零；體育或宗教將無由產生。只有在像這樣的兩個人彼此發現了對方，不論是經過重大困難和多方揣摩，或出人意外的一拍即合；也只有有在他們分享其共識時，友誼才能於焉誕生。他們將立刻並肩矗立在一望無垠的寂寥中。

有些人的兩性友誼常出毛病，原因在於這些關係往往並不是真正的友誼。「對男女可能有某些共同興趣，但是拉攏他們在一塊兒的並不是這些興趣。他們真正感興趣的是對方這個人，和他們彼此交換的承諾。」

承諾並不壞，我們姑且可以這麼說。當我們的另一半對我們和他人的關係表示關懷時，我們應該誠實，而非以防禦性的態度回答：「我們只是朋友。」如果我們這麼說了，另一半應該問，「好極了，你們的友誼是屬於那一方面的呢？」如果真是友誼，除了彼此個人之外，應該還有些交友的原因才是。

朋友是肩並肩，注意力集中在他們的共同興趣上。愛人是面對面，彼此注視，胸臆間充塞着對對方的感情。魯益師在這裏說：

……雖然我們可能和同一個人維持着既是朋友，又兩情繾綣的關係，但是，就某些角度來看，再也沒有比戀情更不像友情的東西了。愛人們彼此談論的永遠是他們的愛；但朋友除了他們的友誼之外幾乎不談其他的。愛人們通常面對面，互相吸引；朋友們則肩並肩，被他們的某些共同興趣左右着。

「二」並非是個必然的數字

瑪蒂找到了朋友，這可能只是個開始。因為「二」遠非友誼所限定的必然數字，非但如此，二甚至不是個最好的數字。兩個朋友應會很愉快的接受第三或第四者的加入。我可以想見瑪蒂和她的朋友在教室外討論他們的新發現——兩人對鮑教授的共同看法時，另一位修同一門課的學生經過，聽見了他們的談話，便停下來聽一聽，竟意外發現這兩個人的感覺和自己的絲毫不差！原先的兩個人現在成了三個人，或許後來還會有第四者加入。在他們談論自己的感覺時，彼此的隔閡開始消褪，這幾個學生一度會感到孤立，但這時他們正聯合在一起，建立起他們獨具的形象。

一般所謂的友誼——尤其是異性之間的友誼——時常是排外：只要兩個人。我們只需從兩個人的友誼願否接受第三者加入，即能輕易的判斷他們的關係純屬友誼，或更為親密。愛人們需要獨處。朋友之間因為共同興起而彼此相悅，自然樂於減少自身孤立的程度，他們歡迎其他脾性相同的人加入，人數增多，力量也增強。人數象徵著力量。同時朋友加多了，樂趣也更多。愛神對此可不感興起。我們很願意與別人共享我們的朋友，但自己的愛人卻不容他人置喙。魯益師說：

……如果，在甲、乙、丙三個朋友之中，甲死了，那麼乙失去的不只是甲，還包括「甲反映在丙身上的那部份，而丙所失去的也不單是甲，還包括「甲反映在乙身上的那部份」。我的每一位朋友，

他們都具有某些特質，是必須賴一些其他朋友將其完全誘發出來的。光憑我一個人，實在無法使他展現其各方面的風貌，我需要借其他光源，以從每個角度，看清他的每個層面。現在查理死了，我再也看不到羅納聽他說笑話後的表情了。且莫言我得到了更多的羅納，我現在所有的羅納，其實還不及以前多呢。從這個例子可看出真實的友誼，是最不含嫉妒的一種愛。互為朋友的二人樂於見到第三者，以至於第四者的加入，只要是新加入者夠資格作為一位真實朋友的話。

### 同伴並不等於朋友

友誼不惟需要有別於情愛與性愛，也需要與同伴之間的交誼劃分清楚。同伴之誼見於爲了享樂或求生而共處的人羣之中。友誼則包含了彼此對共事方式的贊同。

例如，獵人或戰士們的共同行動不但可保存性命，也具有不少樂趣。天南地北的瞎扯一番是極佳的消遣。一位獵人繪聲繪影的敘述他驚動獵物，上前追殺的經過。其他的獵人激奮之餘，還檢討了這次行獵的得失，大家的結論認爲如果從其他方向發動攻擊，或使用較輕的矛，效果可能會更好些。這些人只能稱之爲同伴，不可與朋友混爲一談。

魯益師說，「……舊石器時代的人肩上可能並未扛着棍棒 (club)，但是他們一定另有其他型式的棍棒 (club)。」被魯益師形容爲「clubbability」(俱樂部會員資格之意)的第二種棍棒，指的就是同伴之誼。其中有樂趣，也有生存機會。

同伴也可能變成朋友。這種情形常見於一人戰壕的夥伴之間。他們的性命，端繫於彼此有效的合作。當戰事結束後，他們可能會坐在一團糟的帳篷前重溫一遍作戰經過。互為朋友的人這時將會對作戰的方式表示某一程度的贊同或欣賞。戰役只是一個主體，個人的特質必須藉此主體流露出來。友誼就是對這些特質的欣賞。這就是發生在約拿單和大衛之間的一切。

當然，朋友也可能結為同盟，但這並非因着他們是朋友的緣故。爲了在共同面對的衝突中求生，才是聯盟的主要理由。當人救了他的盟友時，他的態度常是，「不要放在心上。」求生與友誼毫無關係。即使他們不是朋友，也仍會爲了彼此的性命而保護對方。這項行動所傳達的訊息是，「我並不是沒有你就活不下去了。我只是需要一個人和我並肩作戰，但一定非你不可。然而，因爲我曾和你並肩作戰過，我開始欣賞你的戰鬥風格。」

「友誼與需要或被需要毫無關係。請留心那些說他們「需要」朋友的人，他們真需要的可能是其他東西。同伴之誼關乎想和某人共謀生存或共渡時光，但這裏的某人不一定非你不可。兩個愛人之間的情愛，又是另外一回事。愛人們不但需要彼此，同時也希望被彼此需要。愛人不一定得是被共同興趣或目標所左右的肩並肩的同伴或朋友。同伴或朋友的眼中不是只有彼此，也不需要彼此。爲了求生存或共渡愉快的時光，他們將會去找尋他人，如果你不行的話。而且找着的人愈多，氣氛愈愉快！愛人之間可不是如此。愛人不但得面對面，而且只

限於與特定的對象。其他人是一概不受歡迎加入兩人之關係的。

當兩名同伴發現彼此很投機，開始惺惺相惜之時——這就是友誼——他們會做更進一步的交往。他們可能會共進午餐或一同參加社交活動。但是他們彼此吸引的原因不是相互需要。這吸引力乃出於他們共同的興趣，這興趣才是他們友誼的主體。

但是，並非所有的同伴之誼或甚至友誼都是有益的，甚至在同性之間也無法這麼肯定的說。試看箴言所論及的惡覺，「你與我們同去……，要蹲伏害無罪之人。」（箴言一：11）當我們的子女或另一半與素行不良的人交往時，我們會很擔心。我們堅決反對的，不是他們的結夥、享樂，或尋找朋友，而是他們的濫交惡友及從事不當行爲。已婚夫妻時常對對方參加的活動或結交的朋友提出異議，即可能因交誼活動的類型或交往的對象實在大有問題。

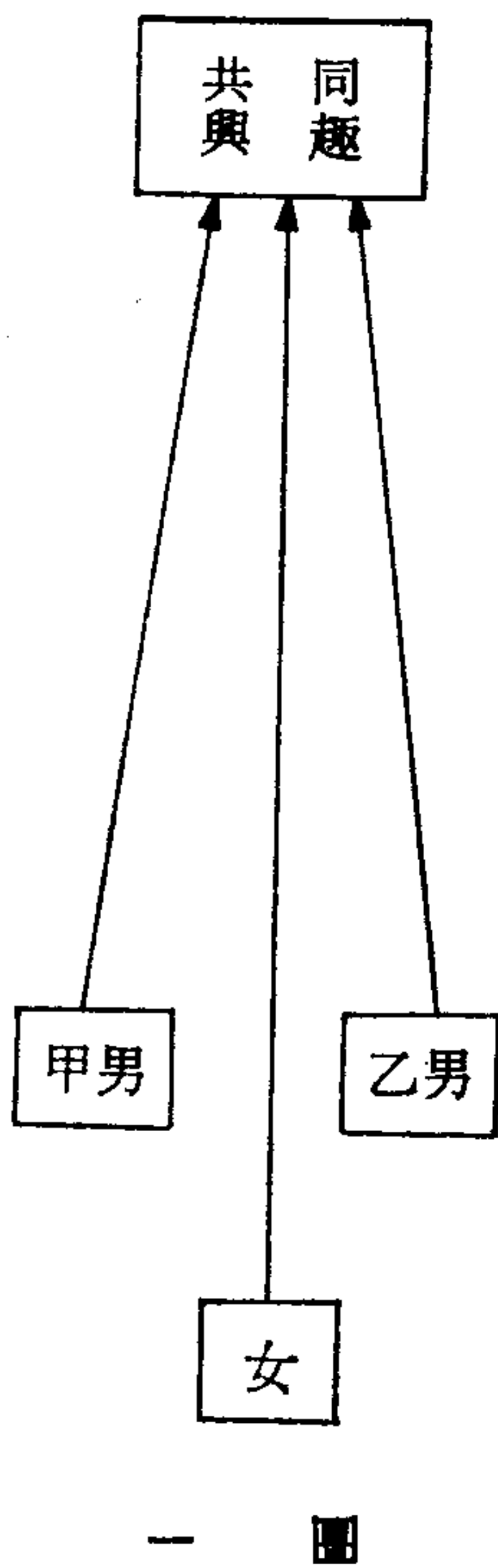
我們必須出自內心的尊重安全上的需求，並從而適當的選擇同伴及活動。如果我們的配偶喜歡結交不良之輩，參加不當的活動，我們有充分的理由表示我們的關懷。

### 同伴，朋友，和愛人

同伴，朋友，和愛人的不同之處可以利用圖表說明。

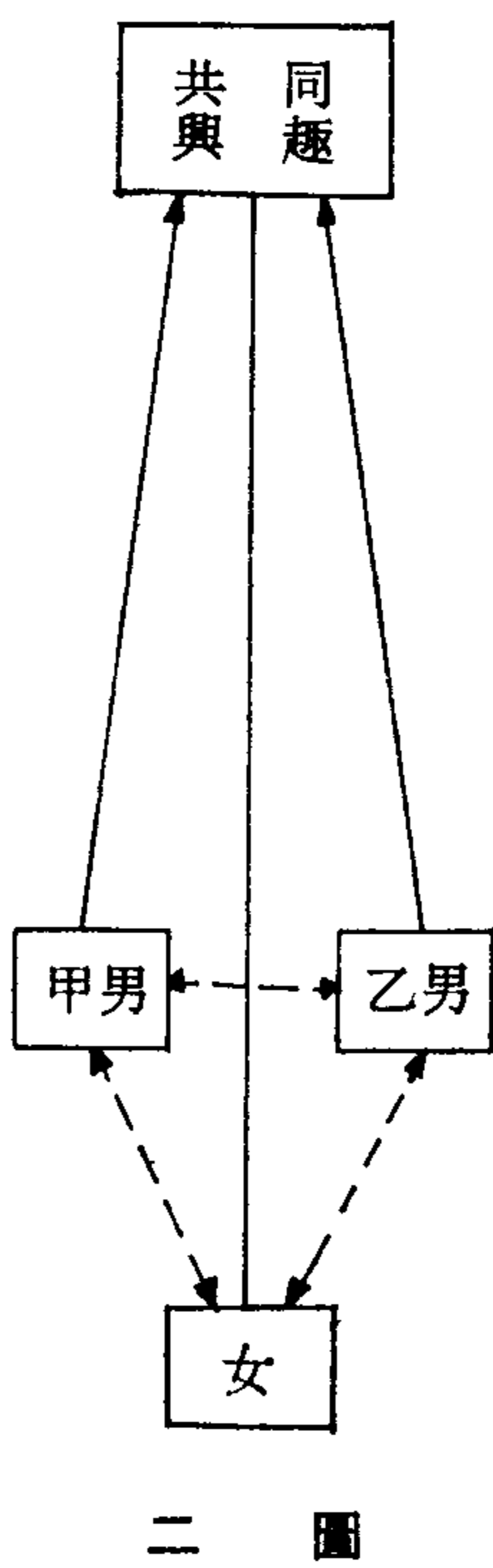
### 同伴





圖一中，三人都被共同興趣吸引到一塊兒。他們有某些合作的行為，和有限的社交接觸。他們也可能曾私下彼此交際過，但這是從同伴延伸而出的行為。

### 朋友



有一天，這三名同伴發現他們對其共同興趣（圖二實線部份）的看法已達到無人能及的一致程度。那種「什麼？你也是？」的知遇之感油然而生。這種感覺正是在我杜撰的故事中，瑪蒂於課堂中和走廊上經歷到的。這是一個發現。兩人看到同一個真理。在他們基於共同

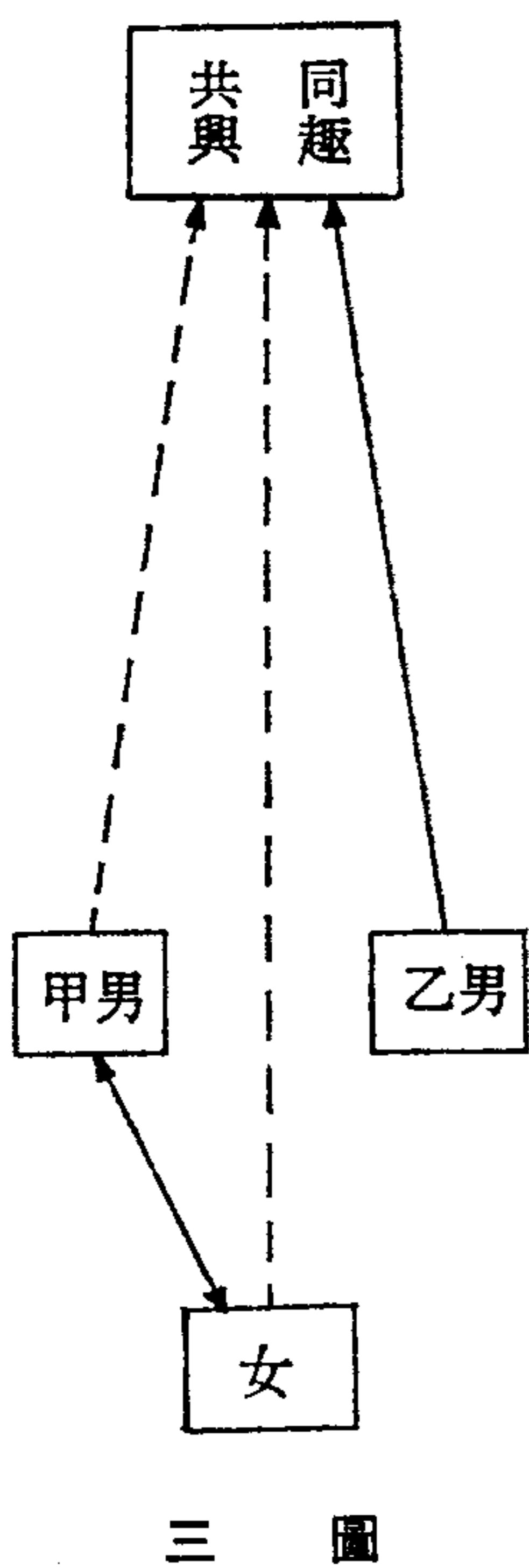
興趣（或真理）而開始注意對方時，他們也愈來愈欣賞對方。而這時另一個人獨特的談吐和動作也引起兩人同樣的注意。

讓我們假設甲男是個剛直的人，他對鮑教授的態度十分直接而魯莽。乙男卻是個溫和和禮的人，而且他似乎更能深入的處理這件事。甲男感激乙男讓他有機會了解如何待人接物，而生性畏縮的乙男可能也欣賞甲男挺身而出的勇氣，他從甲男處得到不少的鼓舞。類似的交換在三人之間不停的進行。圖二中的虛線代表此類的相知相惜。

過了不久，乙男發現三人間的友誼開始有了變化。

### 愛人

友誼開始演變為圖三型態。



甲男和「她」不再肩併肩的和乙男一同關心他們當初的共同興趣了，那已成爲次要（圖

三虛線部份)。甲男和「她」現在已面對面，彼此佔有(實線)。乙男仍專舊注於以往的共同興趣(實線)，但他覺得已和甲男及「她」斷絕了關係，因為他倆對共同興趣已無往日的熱衷了。乙男仍然與鮑教授周旋，但甲男和「她」現在已完全互為對方據滿了。事情到底怎麼樣了呢？三個朋友現在剩下兩個愛人。

這種改變也發生在第一章中的吉恩和佩文，瑞德和琴妮身上。以上的情況將令他們自問，「另外的那個人真的只是個朋友嗎？」我們可從幾個問題測知友誼的真實性。

首先，友誼內的每一方是否都集中注意力在彼此共同的興趣上？這個興趣是大家的優先考慮嗎？每個人之間互引為知己是從這個興趣延伸出來的，並靠着它來維繫的嗎？或是有人成雖作對，對彼此比對共有興趣更表示關懷？

第二，成雙作對者是否排外？他們之間的友誼是否最後縮小到只剩下兩人，或他們仍歡迎第三者加入？對以上問題如果能得到滿意的答覆，憂心忡忡的丈夫和妻子們儘可以好好放心了。

### 惺惺相惜對需要之愛

真實的友誼是一種「惺惺相惜的愛」，它是對另一個人的正當興趣的欣賞。真朋友不是滿足我們情感需要的源頭。這個人可以是我們欣賞的對象，但我們並不需要他。一朝感情的

需要顯露出來，友誼的警鐘也響起了。請思考以下的情況：

一名品酒行家對上等的紅葡萄酒特別鍾愛。他的味覺告訴他什麼才是上等的紅葡萄酒。為了獲得美感，每當他喝酒時必定使用質地極佳的水晶玻璃瓶和高腳杯為酒器。他先倒出紅葡萄酒，聞一聞，以贊賞的眼光品評它的色澤，然後才不急不徐的慢慢品嚐，每一口的啜飲都令他回味無窮。

有一天，他的妻子注意到他的行為改變了，他不再用高腳杯盛紅葡萄酒，而是一口氣倒滿一普通玻璃杯的酒。他似乎不在乎酒的香氣或色澤了；他不再一口口品嚐，他一飲而盡。

他的妻子什麼也沒說，但是在以後的數星期中，她注意到這情形仍舊繼續下去，而且他在杯底朝天後還會再斟滿一杯。最後，有一天，她發現他在偷喝一整瓶私藏起來的酒。她的丈夫已從一名持欣賞態度的品酒家變成一名酒鬼。

### · 惺惺相惜的愛 ·

欣賞本身並沒有錯，但是當欣賞變為需要時，問題就隨之而來了。當一個人需要婚姻之外的某人時，他的另一半心中必定會浮現一個問題：「我們的婚姻中究竟缺少了什麼，才會激起他的這種需要？」

在婚姻以外尋求惺惺相惜的友誼是很正當的。它是人類的一種經歷，雖非必要，卻能充實我們的生活。當我回顧我擁有的同性或異性友誼時，我很清楚的知道我並不絕對需要它們

，但少了它們我的生活將會較為貧乏。

· 需要式的愛 ·

在需要式的愛中，愛人者對於被愛者持有不同的看法。被需要者被看作是我們的一種需要，正如紅葡萄酒之酒鬼。需要式的愛的悲慘之處，在於它只能維持到需要仍存在之時。這也正是亞里士多德稱這種友誼為「即興式」的緣故；只要對方不再悅人或有損，這種友誼很快的就會成為過去。

但這並不等於說所有以需要式的愛為開端的感情一概維持不久，需要也可能是永久或定期重覆的，這種愛很可能綿延下去，最後甚至被婚姻及忠實的承諾束縛住。然而它還是很容易瓦解的。魯益師說：

我們很難期待孤立無援的需要之愛，在不再有需要為後盾的情況下，仍然能夠不壽終正寢的。這也就是為什麼這世界充斥着母親們抱怨的聲音，抱怨他們已成年的子女疏忽了她們；和被棄情婦幽怨的低訴，因為她們的愛人早已飽鑿純屬需要的愛情了。

· 泰莉心碎了 ·

泰莉為已熄滅的需要之愛提供了一個極佳的例子。泰莉是個三十出頭的婦人，結婚十年

，和丈夫已沒有什麼感情可言。當她說她和辦公室裏的一位「朋友」發生了性關係時，我一點也不感到驚訝。

她懷了孕，丈夫卻不知道，當她發現懷孕後，她拿掉了孩子，仍然沒讓她丈夫知道。但是這也不是她的問題所在。問題的關鍵在於她的朋友，也就是孩子的父親。當他知道她懷孕後，一點反應也沒有，對她的墮胎既不在乎，也毫無關懷的表示，他對她變得十分冷漠。更糟的是，他開始和泰莉同辦公室的另一位女孩約會。泰莉要崩潰了。

當泰莉的男友覺得她已無利用價值時，這段純粹出乎需要的戀情自然也成為過去。相反的，惺惺相惜式的愛卻是亞里士多德論述中所提到的以德行相感的友誼。它不是利己或自私的愛。它是重看被愛者的價值，仰慕這個人卻不利用他。魯益師說：

這種感覺會使得一個人明知自己已是最後一個活人，而且也不久於人世了，卻仍然不願意去損毀一幅偉大的名畫一樣；同樣的，使我們能夠為永遠看不到的完整原始林而歡欣，為園圃或豆田能否繼續維持而憂心的也是這種感覺。我們不只是喜愛這些事物；我們還能暫時以神自居地宣告，「它們是美好的。」

我們在此是否可以得出一個結論，即一個男人應可以將美女純視為美的化身而對她表達自己的愛慕？如果是在美女大遊行的場合，或許這是可以容許的。但如果想進一步與她結為

朋友，男方最好除了她的美之外，另尋兩人之間更具體的共同興趣——這又將我們帶回友誼需要有共同內涵的領域中。

已婚男人與妻子之外的美麗女人結為朋友並非不可能，只要他們友誼的內涵不是她的美麗即可。雖然她的美不容忽視，他卻可以抱著與任何個人私慾全然無關的態度去欣賞。她一直是美麗的，不管他是不是這麼認為，但是他眼中所見到的美貌，與他自己的慾望毫不相干。

當我還是牧師的時候，辦公室裏有兩位美麗端莊的女士替我工作。我很滿意我們有如此「姣好的面孔」呈現給大眾——見證作為一個基督徒並不表示外貌將變得醜陋或邋遢。但是她們的美與我自己的個人好惡毫不相干。

此處有兩點爭論產生：第一，這種友誼真有內涵可言嗎？第二，丈夫表現的，真是與慾望全然無關的愛嗎？換句話說，只是純欣賞嗎？如果作丈夫的真能如此保證，則妻子們將可高枕無憂了。實在難怪作妻子的會十分留意丈夫女友的舉措，唯恐她們表達出的不只是純欣賞的愛。

這正是第一章中佩文面臨的難題。她在羅芬身上找不到一絲不含私慾的愛——亦即對吉恩的純欣賞。她看到自羅芬內心燃起的火苗使她全身煥發出光采，這暗示了許多其他的情況。她知道吉恩領會羅芬的心聲，因為他很難使自己自在。

一個男人和一個女人，只要他們不要表現得像饑渴的人們一樣，被某些未說出口的需求所驅策而互相投靠，他們之間的關係應不至產生問題才是。他們的關係應該更像品酒家享受他的紅葡萄酒，一旦發現原先的欣賞愛慕已轉變為需要，立刻很自然地將它擱置在一旁。

#### ·友誼永遠都是純潔的嗎？·

將友誼定義為惺惺相惜的愛，並與需要式的愛互相對照，對我解析這個主題是十分重要的。當我們分析某事時，我們會說「它是這樣」和「它不是那樣」。

然而，我們卻不宜驟下結論，認為意圖純正的友誼日後便不可能摻雜入某些利己的不純因素。有些人極端懷疑我所形容的友誼究竟有沒有存在的可能。

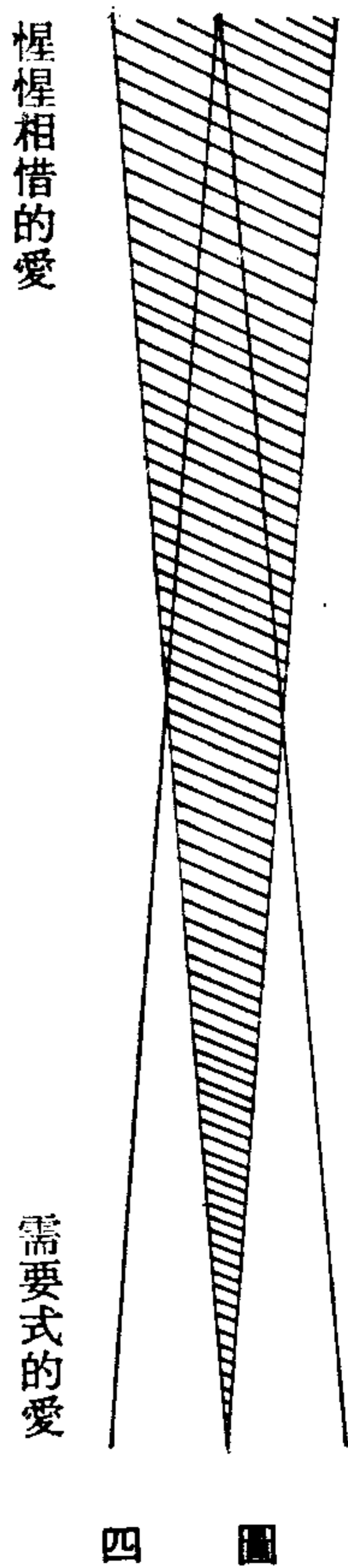
撒母耳·詹森 (Samuel Johnson) 是個懷疑論者。在包斯威爾 (Boswell) 的詹森傳中，包斯威爾告訴詹森，有一位有錢的女士廣行善事，幫助了許多人，但是他覺得她的動機值得懷疑。因為她對自己的善行毫不隱瞞！而且當她的善舉被宣揚開後，她似乎十分自得。

詹森對此的答覆是，他從未見過任何人行過一樁善行，不論是在天上或地上。「不，先生，有限的人類是不可能行出純粹之善行的。人類的善行是與虛榮心、利益或某些其他動機摻雜在一起的。」

或許詹森的話是對的。甚至就如我們這些自認為動機純正的人，常常也會在日後發現利己的動機所造成的污染。我們甚至在行善時都免不了自欺欺人。因此，將友誼視為從純粹的

惺惺相惜之愛（如果真存在的話）擴展至純需要式的愛（圖四）的一段延伸，或許對我們會有些幫助。

畢竟，像這樣的友誼出現，對友誼中的無論那一方都會產生正面健全的影響。它使我們不致高估自己，也讓我們躲過精神上的驕傲說，「神啊，我感謝祢，因為我不像其他人。」



## 5 現代人的友誼

在一項對四萬人進行的調查中，發現到現今的一般人，對友誼持有下列的看法：

- 友誼間以忠誠、熱情，和守信用最為重要，年齡、收入和職業較不重要。
- 常搬家的人比不常搬家的人較少有朋友。
- 朋友決裂最重要的原因是一方感到被對方出賣。
- 發生危機時，百分之五十一的人會說要先找朋友幫忙，而不是說要找家裏的人。
- 百分之二十九的人說他們和同性之間有親密的行為。
- 百分之二十八的人說他們和不同種族的人有密切的友誼。
- 只有百分之二十六的人認為事業成功會影響交朋友的機會。
- 百分之七十三的人同意和異性之間的友誼絕不同於和同性之間的友誼。
- 百分之十三的人在離婚訴訟時，會為朋友說謊。

這一份調查報告證實了其他研究人員所得的結論，也就是說，當代人尋找友誼等於是在尋找親密知己。例如最常提到跟朋友之間的活動便是「談知心話」。這份資料顯示最重要的友誼法則是彼此間要互相信賴、禍福與共。有百分之八十九的人會向朋友訴說工作上不如意的事，百分之六十八的人會把罹患絕症的事告訴朋友；百分之八十七的人則會把性行為的私事告訴給朋友。

對當代人來說，親密不一定與性有關，雖然確實有可能會有這樣的發展。受問卷調查的人之中有百分之四十九坦白說道，他們的友誼最後發展成性關係。不論是純粹性關係或情愛上的，友誼指的就是親密的知己。

### 友誼即親密

親密一詞的定義是「十分密切的私人關係，可以互訴衷曲，禍福與共的一種」。人與人之間的親密關係基本上是由婚姻和家庭中獲得的，一旦家庭生活不和諧，難免就有人怨歎出知己何處有的心曲了。在封建的時代，家庭生活和對家庭的忠誠控制着個人的社會、政治，和經濟生活，而且也只有在那樣的情況下才使人能免除孤寂感，並提供一項自我表達和社交的機會。人在家庭中可以不必顧到公共形象的問題，可以完全做他自己。雖然別人不一定會接納他、愛他，但他的家人一定會接納他、愛他。

在文藝復興和宗教大改革時期，人終於發現了自己，因而一時產生許多具有創造力的藝術家 and 商人。這些人完全脫離家庭，從事社會、政治，和經濟上的事務。但是一旦如此，人也必須付上代價，他可能需要放棄可以得自家庭中的支持，這時除非他結婚，建立一個完全屬於他自己的家庭系統。

間接的個人想要從家庭生活中獲得親密感，就必須考慮付出代價，因此人會在需求親密感上造成一種負擔。一個人要從家庭中獲得支持，就必須對家庭做某種付出，為家中其他成員暫時拋棄自我。

### · 沒有負擔的親密關係 ·

人在為了追求自治又需獲得團體支持的雙重矛盾下支撐，陷入了緊張的狀態，因此人不斷地設立許多社交機構，以期達到能對個人做最大的經濟支持，又能使自治的損失程度減至最低。這些社交機構，比如兄弟會、鄉村俱樂部、單身酒吧、高級公寓、街頭幫會、社區，以及大公司內的各種小圈圈等。總之，人又想自由不受拘束，又想要跟人擁有親密的關係，似乎不太容易達到。因為想要擁有親密的關係，就得和別人扯在一起。

「友誼的親密」乃是一種現代的社交形式：既要逃避社會對你的期望，又要能够在一個接受的環境中，表達自我，尋求社會的支持、容忍、信任、情感，和愛。但是，人更希望獲得一種不必付出卻能享受的親密感。所以在現代人的友誼中，沒有承諾。友誼之所以能持續

，重要是朋友之間有互相利用的價值。

的確，友誼是要相互的。但是，如果我們對待朋友，也像對待家裏人一樣，希望這個朋友也要對我們負擔某種義務，我們就會失去這個朋友了。這一點就是現代人之間友誼的問題關鍵：一種沒有責任的親密關係。

這種友誼亞里士多德稱之為「逢場作戲」，而不是真正對彼此忠誠的。這種友誼難以持久，一旦某方沒有利用價值和引人的魅力，他方就會將之甩掉。

如果照前面所說，親密的定義是「十分密切，而且可以互訴衷曲，禍福與共的一種關係」那麼難以想像的是會有人以為獲得友誼僅僅是一種光享受親密感而不必付出責任的機會。

現代人的友誼，就心理學來說，是一種類似未射精前，就抽出來的性交行為。

只要兩情相悅，彼此便很自然產生親密的感覺。但是如果有一方不願結婚，也不願負擔家庭生活所帶來的責任，感情便只好吹了。因為只要有一方不願負起親密關係的責任，就不可能有明天。或許有人只想要心理上的交媾而不想要負擔，但是要知道如果在心理上交媾，卻沒有彼此間的承諾，仍是無法叫人滿足的。

這就是為什麼當一方開始對另一方有所期望時，很多友誼就因此結束的緣故。所以說，不論是情愛的或肉體上的親密友誼，都應存有某種承諾。但是有承諾就意味着有負擔，而當今許多人卻不來這一套。

友誼 Friendship 的語源是朋友 Friend, 但 Friend 和 Free 的日耳曼字根是相同的。朋友 Friend 與奴隸 slave 是有別的，奴隸是不自由，而且其行為都是出於義務。自由人當然不是因為有某種義務才行爲，所以自由人的古英文字稱爲 Fréon——一個朋友。

友誼是相互回報的，但是，真正的友誼卻不涉及「互惠的親密」。一個真正的朋友會很關心但並不提供親密機會予另一個朋友。

這也就是為什麼未婚男女的關係在傳統上要受到特別監視的理由。也是為什麼有很多社會藩籬使年輕人不能很親密的緣故。當一個少男喜歡上一個少女，她會先帶他回家見見父母。父親就問：「年輕人，你對我的女兒有何企圖？」如果他要約她，父母就替他們安排活動，監視兩人關係的進展。如果他們彼此都很認真的話，就促使他們談及婚嫁，於是接下去就是訂婚、結婚，親密的障礙就此拆除。

而爲什麼會有這些障礙？因爲長久以來，我們就認爲沒有承諾的親密關係，不僅不道德，而且對個人和社會都有破壞力。

現代人友誼所尋求的往往只是情感，更甚的僅是肉體上的親密關係，但卻不願有長久承諾的負擔。我們誤以爲可以隨心所欲不逾距，但是卻不可能達到這目標。親密的負擔是不可避免的，所以長久以來，我們都堅持著如果兩人想要親密，就要經過家長同意，先訂婚，再結婚。

家長對其十幾歲子女與異性之關係，常是加倍的留意。然而聰明的父母在處理上卻能不着痕跡。父母對子女的關心，不限於性的方面。十幾歲的少年男女最容易在他們的情感和心理成長受到阻礙時，陷入異性的愛戀。但是，他們在心理或社會方面，卻都還沒有充分的準備去做這種承諾。

現代人的友誼不切實際且不健康。兩個人開始為其親密感的需求而彼此互相依賴時，如果沒有適當的規則來保障之間的肉體和感情方面的利益，那麼無異只是揭開一齣傷心悲劇的序幕罷了。

比如說，秦莉的男朋友一直願意和她親密，但等她一有身孕，男朋友卻手一攤，概不負責。心理分析家艾立克森 (Erickson) 說的好。

……有些人在從事他們所謂的純樂趣性行為時，其實無疑就是在愚弄他們自己，他們因為缺少相愛——真正的親密，所以實際上的感覺是更孤獨和空虛的。最嚴重的是，也許某個人的性生活也是非常活躍的，但是卻時時有被隔離的恐懼感，因為這個人從未把自己當人看，也不認為自己的伴侶是一個人。真正的親密包括自我犧牲和與對方的協調。

#### · 摩登的新柏拉圖主義 ·

親密而沒有親密的負擔是古希臘新柏拉圖主義者最衷心贊成的一種理念。他們說：「現

在你有了，你要怎樣親密都可以，只要你是個自由和能夠自律自治的個體。」

現代人沒有希臘人那種宗教動機——一種既合乎道德，同時又能滿足情感和性的親密感的理念。但是卻追隨希臘傳統，希圖享受從與別人的關係中獲致的所有利益，而又不想受到拘束。——亦即是想擁有女人，却又不想被女人擁有。當代人的友誼保留了古希臘傳統中最壞的一部份。它保存新柏拉圖式的自由自在之男人以及最沒有價值的友誼方式——只有利益和歡愉的友誼。

#### · 開放婚姻的失敗 ·

親密而沒有親密的負擔最著名的例子是所曾實驗過的開放婚姻。一九七二年妮娜 (Nena) 和喬奧尼爾 (George O.'Neill) 合著的「開放的婚姻」一書，廣受歡迎，咸認是受傳統婚姻的角色和規定所束縛者的救世聖典。這本書中所描寫的夫妻可以自由各別的行使其意志，也可以自由做各種婚外的社交和性行為。

還不到一九七八年的一項統計就證明這項實驗完全失敗，據喬奧尼爾報告在二百五十對實行開放婚姻的夫妻之中，於兩年內離婚的全是因其故意在婚外有性行為的舉動。

問題還不只是在通姦。異性之間的親密關係，即使沒有性行為，也是已婚夫婦的煩惱來源。有些已婚的人認為若配偶和其他人分擔的是感情和理智上的束縛，這種做法實際上比性行為還要親密。婚姻專家羅塔和杜克這樣寫道：



相愛的人是不會想和別人分享所愛之人的，一旦所愛之人異性之間擁有親密關係，即使兩人沒有明確的性接觸，對當事人來講是很大的威脅。他們希望這種受到承諾的關係有些特別。而這種特別的關係一受到威脅，一方就會產生吃醋、嫉恨等舉動。和別的異性之間的親密友誼，即會有類似這種在承諾的關係中才會產生的知己感和熱情的火花。

和第三者發生感情與理智的親密關係會破壞一個人在婚姻中所尋求的安全感。婚姻中男女分享著一種他們相信會具有排他性的特別親密關係。

前面所提的一個案例：吉恩與羅芬的友誼中，最令佩文感到憤怒的是羅芬竟然對他們（吉恩和佩文）的私生活瞭如指掌，連佩文睡覺穿襪子的習慣她都知道。

也許有些人會認為佩文是個患有疑心病，混身充滿嫉妬細胞的老式女人，甚至認為她干涉到別人的自由和成長。關於嫉妬，我們留在第九章中討論。這裏只提一點：嫉妬不是一種不健康的情感。這是因為愛情關係受到威脅，而自然產生的一種適當反應。有嫉妬才表示重視那種關係。沒有嫉妬就表示愛情的聯結很微弱。

上帝一再透過舊約聖經說祂嫉妬以色列。因為祂的選民背叛祂，所以祂嫉妬。

杜克又說：

異性的第三者，不論是愛人或朋友，都是對私密性和排他性的一種潛在威脅。因為有了其他異性的關係就會使當事者害怕失寵，甚或被取代。如果另一半繼續發展與其他異性的關係，就很可能會變成偷偷摸摸的行爲。於是形成另一組親密關係。這個平行的關係會與原配的關係相競爭，造成相當的衝突。而且除了與原承諾的關係會有衝突之外，這種與其他異性之間的友誼也會增加其選擇的機會，以致減緩當事者努力解決正常關係問題的動機。這樣一來，原承諾的關係就日益式微，而這種與其他異性之間的關係就有可能取而代之了。

這也就是說，異性之間根本不可能有友誼嗎？不，它是說異性或第三者之間的親密關係是不可能的。友誼與親密是不同的。

### 友誼對親密

友誼，正如前章所說，它具有很多特性，是與親密關係有別的。

#### • 友誼是指什麼呢？•

如果一個男人和女人說他們是朋友，那麼我們第一個要問的是：「他們之間是一種什麼樣的友誼？」是兩個人發現他們有共同點的一種結果嗎？有些朋友們雖然彼此喜歡著，但是其注意力卻只在兩人共同主張的真理或興趣上。另一方面，親密卻像愛人。他們面對面，彼此佔有。一個結婚的人如果發現配偶與另一異性有共同的興趣，就得注意他們之間的發

展。

• 友誼不只是兩個人。

真正的朋友都會歡迎第三者，甚至第四者加入其共同興趣的。所以友誼沒有排他性。事實上，朋友的圈子愈大，共同趣味就愈強。而且各路英雄齊集，圈子就更豐富。

相反的，親密關係卻是排他性的。當事人不希望與第三者分享他們的親密關係。所以有異性第三者介入時，婚姻就亮起紅燈了。

• 友誼是一種欣賞。

友誼第二個特徵是「純欣賞的愛」。朋友所以受到仰慕是因為投緣。沒有朋友，雖然生活會比較貧乏，但還是可以生活下去，就好像生命中沒有美麗的落日和玫瑰花園一樣，雖然貧乏，但卻不會因此斷送生機。親密卻是一種「需求的愛」。有親密就要付出忠心和熱情。沒有這些，人就會活不下去。

有人也許會認為，婚姻中的伴侶絕不能讓對方有求必應。話是沒錯，但是在婚姻內，雙方的需求應該設法被滿足。如果作為生存需要的生理和感情的需求無法於婚姻中獲得滿足，夫妻就應該認真檢討他們之間的問題，找出原因來。

欣賞或喜歡與需求是兩回事。比如說，我內人和我常是獨立追求一些我們的私人喜好。我們有很多共同喜好，但是我們也有一些是我們各自享受的事情。雖然對個體來說，能從事

自己所興趣的是十分重要的，但是，更重要的，我們是彼此從對方的身上滿足需求，而不求之於其他人。婚姻和家庭才是人獲得需求的地方，也是人能活下去的地方。我們可能會欣賞別人，將之當成朋友，但是我們並不需要他們。甚至未婚的人也是在家庭生活中獲得需求的。

爲了更清楚的了解婚外的異性友誼，我們可以回答下列問題：

- 為什麼我需要異性的朋友？
- 如果朋友對我有性的要求，我的反應將如何？
- 如果我的另一半交了一位異性朋友，我會受到什麼程度的威脅，會如何不安？
- 我會因為人言可畏而受到困擾嗎？如果我或我的朋友看到我的另一半和別人出去，我會大發醋勁、生氣，或傷心嗎？
- 對不確定的事，我會怎樣處理？如果知道我的另一半有另外的特別朋友時，我還會跟（她）維持愛情的關係嗎？
- 與其他的異性深交是不是得不償失？

每個做丈夫和妻子的都應該誠實回答這些問題。不要對應當有的事情太過認真，記住，

我們處理的是感情的事。平心靜氣才能做理性的辯論。若是感情用事，就事倍功半。也許有些感覺（譬如被傷害，不被尊重）不應該在這時出現，但它們就在那兒。愛情所要求的是受尊重的感情，而且在提出解答時，要把這些感覺放在心上。

### 改變的徵兆

友誼即親密——特別是性的親密——就是改變的徵兆。今天，很多人都有所謂「心靈的創傷」。雖然人人熱衷於追求「有意義的異性關係」，卻遭受到強姦的待遇，有些人就自甘墮落，喪失自我價值和道德觀。他們常因為覺得被他們所稱的朋友利用，而感到憤怒。有一個女人說：

……四年前人人嘴上掛的是「有意義的關係」，但最後還是熱衷於追求「The Big O」——性交的最高潮。任何這種交往，其開始和結束都只是「性」……第一次約會，就必然有上床的節目。我記得，很多人都認同必須這麼做，才能啓開交往的序幕。問題是，有些人根本只到序幕為止。想利用「性」來解凍是十分危險的，因它根本不能解決問題……而且性也不能產生自然的親密感，很多人往往在一夜衝動後，平添更多的空虛。

約會而不跟他上床，對這個女人來說，是一項新鮮和令人滿意的經驗。花一個晚上彼此

互訴衷曲，比上床更有收穫。她說：「因為某些原因，我發現我現在很看重我跟人的關係。我想做一個長距離跑者，而不是短跑者。也許是年齡的關係，我現在所在意的乃是想認真結交一位終身的朋友。」在這個同時，她的女友已經有過五次飲受蹂躪的經驗，全是在一夜纏綿之後，早上起來男友就不見了。

這個女人回憶她的母親所以能成功地維持三十七年婚姻生活的秘訣。她的母親跟她說；性的魅力很快就減退，但是她的丈夫已經成爲她最好的朋友，而且還不只是一個最好的朋友，她是打從心底尊敬他。這個母親最後說道：「還有什麼比這更令人滿足的呢？」性可以說俯拾皆是，也隨時都有。但是好朋友卻相當難找。

另一個女人很含蓄地問道，「爲什麼一個女人不能與一個男人成爲朋友？」她回答說異性友誼通常會有性的緊張。但是她指出，「朋友之間隨便的性關係只有貶低自己的性慾，並增加和男人維持非性別友誼的困難罷了。」

她遺憾的是男女間的友誼無法像她和女性朋友的关系一樣，也能以非自我意識和密切的態度相互對待。但是她這種率直表達的態度已爲異性友誼提供一個光明的未來。我們對現代人的友誼已經談了很多，切記不要把友誼，尤其是異性友誼，演變爲親密關係，這是很危險的。

當我們要回到一些傳統價值觀上時，就好像東方初白，光明在望了。一個女人說：「有

些人說大家又走回保守主義的路上了……包括維多利亞式的浪漫。我一直滿意這種約會的方式。上一週，我和這個人第三次約會。他帶我到他的讀書會小組裏（每個人都在朗讀他們最喜愛的古典小說，而不是在報告他們的最新鮮事）。而就這樣，我們第一次接吻。」

### 單身者的困擾

單身者面臨到不少困擾，尤其是基督徒單身者。這些人不追求性，他們所要的是跟朋友有意義和持久的關係，但似乎又無法從友誼中獲得。原因是他們對友誼期望過高。

具有意義而又能持久的關係得自於親密的行為，而傳統上親密行為來自家庭——不是原有的家庭，便是單身者婚後所建立的新家。但假使單身者需要親密，且已離開原來的家，而又無法或不願結婚時，那該怎麼辦？

莎倫就是個好例子。她三十一歲，離過婚，沒有小孩。她想再婚但又怕再嫁錯人，所以過着很寂寞的單身生活。「我需要朋友，但就是無法找到一份有意義而持久關係的友誼。」她說。

莎倫所需要的是肯定、愛情、溫暖和忠實。她渴望愛情。「我只要有人緊抱我，我只想知道人們在關心我，我對他們真的重要，他們需要我就像我需要他們一樣，這就夠了。」她說。

莎倫跟人的交往從不長久。每次有人表示友情，她都視之為欣賞性的愛情。她花費太多時間、精力和金錢來追尋有相同理想的朋友，最後都一一分手。

「爲什麼我無法保有朋友？」她哀嘆道，那是因爲她所想要的不僅僅是朋友。而那些人往往只願維持「欣賞式」的愛情，而不願作「需要式」愛情的承諾。

假使友誼僅僅是一種欣賞性的愛而非需要上的愛，那便和我們「需要」朋友相互矛盾了。我們享有朋友，卻又需要愛情、溫暖和肯定以維持感情上的存在。而一些單身者，尤其是那些不願和異性維持無承諾親密關係的基督徒，要如何才能得到需要的愛情？

親密行為通常存在於家庭關係中，在這兒我們享受親密的報酬並付出代價。親密來自我們原來的家——雙親、祖父母、兄弟姐妹、阿姨叔伯和表姐妹兄弟——或來自我們自己婚後建立的家。莎倫，像許多單身者一樣，離開原來的家而無機會建立自己的家，因爲結婚的前景暗淡。

然而不僅是像莎倫這樣的單身者對處境感到困擾。有太多的單身者不想結婚卻又想獲得非性行為的親密關係。然而對一個離開原來的家，而還沒有希望或不想結婚的單身者，應如何去滿足對親密關係的需求呢？

### • 友誼和親密關係的劃分

莎倫需要瞭解的是友誼和親密之間的區別。她必須了解朋友不是必要的，而密友卻是，

她也必須了解非性行爲的親密，如肯定、愛情、溫暖、忠實和同甘共苦只有藉着承諾才能得到。現在來談談關於親密的義務——即使是非行爲的親密。持久而有意義的關係根基於承諾，所有的有關者應對此公開討論。

那些樂於給莎倫愛情、肯定、溫暖並與其同甘共苦的人，有權在莎倫的身上獲得同等的回報。但是卻從未獲得。

過去，莎倫常能迎合年老的單身者或夫妻收養她爲乾女兒，使他們付出時間和精力來關心她、愛她。她並不專斷，只不過是個可憐而缺少愛人靈魂的心的女人。她讓人們同情她直到人們開始厭倦，然後關係便漸漸冷淡下來。

人們的確無法和莎倫交朋友，因爲她所需要的不僅僅是朋友。她情緒上的需求太大以致很難同她建立起家庭的親密關係——她的期望超過了別人所願意作的承諾。

如能和類似莎倫這樣的人澈底討論她的期望，那麼是可幫助她在親密的需求上得到滿足的。因此她需要了解人們願意對她承諾些什麼。對於這些承諾也需要她來說明清楚。例如，外出應在晚上十點前回家，打電話要有節制。她可使用冰箱、進食，但應該清潔廚房和碗筷。

經常一個尋求溫暖和親密關係的單身者總是想到自己需要的是什麼，以及將會得到什麼，而不顧及要給予什麼。真正的親密必須是互惠性的，莎倫最大的錯誤就是只想從對方獲得，

而不給予。

另外，莎倫選的對象經常是那些能給予她很多而沒有她也過得很好的人。沒有互惠的需要，所以關係很快結束。真正的親密建立在密友間相互需要並願意滿足這些需要上。單身者爲回報互惠應該承諾些什麼？下列有幾點是單身者能做到的：

- 找個視覺不良者或瞎子，幫助他。
- 找個不便外出者，照顧、陪伴他。
- 提供交通工具給沒有車的人，尤其載他去市場或看病。
- 安慰有喪事者。
- 到醫院看望病人，他出院後仍應看望以確定他已復原。
- 邀請孤獨者常來家中小坐，請他吃飯。
- 幫孤單老人割草或剷雪，留意他的類似需要。
- 到病人家給予照顧直到完全復原。
- 陪一些行動不便的人上教堂，並利用這個時間向他傳福音。
- 找個神學院學生，定期寄錢並鼓勵他，或邀請他來家裏玩。
- 幫助身體不適者清掃房子，如對方得的是慢性病，則可長期幫助他。

• 幫助年輕媽媽照顧小孩以減輕其負擔。

• 找個沒有父（母）愛的小孩，給他這方面的愛護，邀他參加他喜歡的活動。

### • 建立自我認同。

單身者參與互惠性親密行爲，必須要自我認同分享互惠。沒有結婚就不完全的觀念並非根源於聖經。事實上，單身者比已婚者更適合服事上帝和教會。

得到與人親密的最佳途徑是給予親密。我們能給與親密的唯一方法是要能認同自我。該認同可由建立自己的家和環境而達到——家庭中人的接觸是屬於我們自己的。一位作家說得好，「單身生活不需要也不應該是一項代替物，單身女性能獻出自己並利用自己的家和資源提供別人那些她所追尋的——愛情、肯定、忠實和溫暖。」

這樣建立的家不能視爲企圖誘得一個先生——雖然合適的男人對該女人所提供的東西會留有印象。她可以歡迎那些被子女遺棄並渴望愛人與被愛的老人到家中來。單身女性可把孩子帶回家而履行其母性的本能。她可成爲一位養母；社會服務機構急需養父母。這意謂着承諾，因爲沒有承諾就不會有親密。

追求具有感情上需求的持久而有意義關係的單身者一定會問，「我本身必須對這人承諾什麼？爲了得到我所想要的親密感，我願意對這人付出多少時間、精力、才智和金錢？」感

情上的親密，如性，沒有承諾將無法持久。

洛琳對湯斌的愛便是一個顯著例子。洛琳現已過四十歲，爲一所基督教教育學院的教授。洛琳常帶着大學學生到墨西哥服務。

一九七五年，在墨西哥邊界小城洛琳帶着學生參觀了附近一座兒童監獄。在那兒服務團看到三百個孩童，年齡由五至十八歲不等，像普通犯人一樣地被關着。

在爲孩子們服務時，她發現了十歲的湯斌。他因謀殺入獄，雖然他從未殺人。但在五年前的一个晚上，警察去調查湯斌十八個月大的妹妹的死因時，他媽媽告訴警察妹妹是湯斌打死的。

警察在凌晨兩點扣押湯斌並告訴他媽媽在八點檔案處開門時來作筆錄。她沒來，警方了解湯斌並沒有殺他的妹妹，乃是他媽媽所作。警方並發現湯斌飽受虐待，一身疤痕，無一處倖免。他的媽媽是個妓女，在這次悲劇之前已殺害或遺棄了他的六個兄弟姐妹。雖是無辜，湯斌仍在兒童監獄待了將近五年。洛琳覺得是上帝引導她來看他，而她也剛好認識一對夫婦願意收養他。

歷經鏗而不捨的努力，洛琳設法證明了湯斌的無辜，她並澈底攻擊那些讓湯斌離開監獄的緩慢文書作業。兩年半一再的拖延，其中尚包括監獄長的阻碍，當最後終於完成了文書作業時，沒想到該對夫婦卻不願收養湯斌了，因其如今已有二個小孩了。

洛琳只好找別的夫婦試試看，但沒人願意收養一個坐過牢的十二歲墨西哥小孩。三十五歲的洛琳面對着承諾的意義。的確，她在墨西哥傳教並已獻身基督，但仍經常能回到舒適的家鄉並享有獨身的自由。現在一個沒人要的男孩要靠她來生存。她能做什麼呢？語言不通，這個男孩的文化背景不大不同，他幾乎沒有受過教育，甚至連名字都不會寫。但是，她注定要收養他。

洛琳的麻煩才剛開始呢！把湯斌弄出墨西哥比弄出監獄還難。因沒有出生證明所以無法取得護照，但由於上帝的介入，護照下來了。

洛琳曉得頭一年會很苦。但她願意放棄單身的自由以守住諾言，不可諱言的，對於這孩子在獄中所感染的暴力行爲，以及因此而被校方開除等等事件，她一點也沒有心理準備。

年復一年洛琳遵守對湯斌的承諾，他開始轉變。湯斌高中畢業的勝利時刻終於來臨了，洛琳受邀在畢業典禮上演講，剛剛講畢，湯斌便起身問能否向聽衆說幾句話，洛琳在講臺上，湯斌從座位走了過來面對觀衆說，「我要感謝我的母親收養我，把我從墨西哥帶出來，這是發生在我身上的一件最偉大的事。」然後轉過身來，雙手抱着洛琳，說道，「我愛妳！我愛妳！」

回想起那一刻，洛琳說，「那所有的一切——監獄的往事、救出他的奮鬥，我倆做爲母子的共同努力，心灰意懶的時刻——都在他抱住我說愛我的一霎那變得值得了。」

那一刻是值得洛琳珍愛的——一個孩子對她無盡的愛。爲什麼？因她願意把一生投資在湯斌身上——付出時間、金錢、才智和禱告。對想得到有意義而持久關係的單身者，洛琳的故事提出了這樣的問題，「爲了實現願望，你願意承諾些什麼呢？」

## 6 成功的兩性友誼

**男** 人和女人可以做純朋友，如果他們都很清楚的知道什麼是友誼的話。友誼是刪除個人因素之後，剩下的彼此共同內涵。正因如此，工作場所往往成爲兩性友誼萌芽的溫床。當我們工作時，每易於發現想法接近的人們，仰慕之心漸漸生發，這種仰慕是基於兩人共同的想法和目標而產生的。

### 注意你的身體語言

要想有成功的兩性友誼，我們必須先注意自己的身體語言。身體語言是一種行爲類型，屬於非言語溝通的一種。這個題目近來風行一時，人們開始恍然大悟，原來那些在異性面前吃香，約會不斷的人，其實說穿了一點兒也不神秘。他們只是十分善用他們的身體語言罷了。

暢銷雜誌上常常刊登廣告，號稱能幫助讀者更擅於利用他的身體語言。有一幅整版的廣



告做出以下的宣稱：如何成爲愛的贏家！標題之下的廣告畫，是一對男女，雙唇貼近，似吻未吻。這幅廣告提供了「一個簡單前衛的方法，去告訴別人你知道你已被他們吸引住了：」

內人和我最近遇到一個技巧嫻熟的身體語言能手。那是在一座購物中心裏，當我們正踏進下樓的升降扶梯時，一位衣著入時，儀態優雅的迷人女性也踏進上樓的扶梯朝我們的方向而來。（我所以提到她的外表，是因這和我所要強調的重點很有關係）她頗以自己的穿著、儀態而沾沾自得，顧盼生姿，但是還不止如此，當她向我們走來時，在極端的時間中向我投來短暫，卻彷彿道盡千言萬語的一瞥。我尷尬得連忙調轉目光，內人的愠怒不下於我的尷尬，當我們步出扶梯後，妻子憤憤的說，「她的臉皮真厚！」

她說的一點沒錯。「她的臉皮真厚！」無需片語隻字，三個人卻能同時心照不宣，這就是日復一日交流於男男女女間的無聲言語。這種言語彷彿在說，「我喜歡我所見到的」或「我想讓你知道我願意隨時候教。」

我們必須朝着與介紹身體語言書上所提建議正好相反的方向去做。我們可以學習傳遞出這樣的訊息：我們對某人感興趣的，是他的性吸引力之外的其他東西，而且我們也無法和他交往。如果我們注意我們的身體語言，並表明我們感興趣的是友誼的共同內涵，那麼建立兩性間的友誼並非不可能。對某人的欣賞乃源自於雙方的共同興趣。拿身體語言來做個比方，

兩性的友誼應是肩併肩，而非面對面的。

在了解如何注意我們自己的身體語言時，我們也應該試着去了解那些漫無節制的使用身體語言的人，例如我們在自動扶梯上遇見的那名女子，或是一名叫克達的男子。

克達是一名「大眾情人」。他能够走進一間滿了人的房間，挑出一位理想的人選，並將她帶出人羣。他是怎麼做到的呢？問那些與他交往過的女孩子，她們都說，「我不知道，我猜他只是發出訊號吧！我收到訊息，作了答覆，然後我知道的第一件事是……」

克達長得並不算好看，但他對自己已有超人的第六感。他曉得如何讓一個女人知道他正在等着。他也能讀出對方發出她正在等候的訊號。

有個女人在被人問及克達時說，「我想是他身上所發出的一股靈氣吧！」但再思之後，她覺得另外還有更具體的原因。他的穿著及風度在在顯示出他的吸引力及男性氣概。而他的舉手投足，或站或走，更是引人注目。他的許多小動作所傳遞的訊息都有強烈的性暗示。在一個擁擠的房間裏，克達會靠着壁爐架，對女士們作一番巡禮，他的臀部稍微前傾，彷彿被架在空中，兩腿分開，兩手大姆指插進腰帶，其餘手指指向他的生殖器，他所擺出的正是性的姿勢。

有一個女人形容克達爲「慨於施捨」，但認識克達的一個男子則沒有這般仁慈。他說，「克達很會奉承人。」女人認爲的性感，在男人眼中可能就成了好鬪和討厭。

能够有效的發出和接收訊息的人都覺得這是一件很自然的事。剛開始時的一個態度彷彿是說，「我覺得我是一個性感的男人（或女人）。你覺得如何？」自信的人（不是自大的人）能將上述的態度轉化爲一種身體的語言，這種語言能有效的傳達出他的自信。但是這種語言卻不像書上所允諾的那般容易學得，因爲我們必須先相信自己。大多數嚐試身體語言不成的人都犯了態度上的毛病。他們其實沒有自信，即使真有人對他們感興趣，他們反而會感到侷促不安。

唐納斯在電視「三人行」劇中所飾演的房東傅利先生正是一個這樣的人物。他常在異性面前虛張聲勢，其實卻是一個內心怯懦的小人。

態度是身體語言很重要的一部份。如果一個人的態度是自信的，這種自信將自然而然的從身體語言中流露出來。幾年前有一位男性舊識告訴我一件令我深感遺憾的事情。我不記得他是誰，也忘了是什麼場合，當我和他談論這個主題時，我說有時候女人對我的表態令我很尷尬——那些女人似乎在傳達這樣的訊息，「我喜歡你，讓我們在一起吧？」他定定的注視着我的眼睛，說，「或許問題出在你的行爲上，而不在於她們的表態。」

他說對了。我爲此沉思良久，終於領悟了我原來向女人送出這樣的訊息，「告訴我我是一個迷人的男人。」而當她們真的示好時，我又挑她們的毛病。

我們的身體語言反映了我們的態度。究竟我們真正所求於異性的是什麼呢？正如我們可以傳遞出這樣的訊息：「告訴我我是一個迷人的男人（或女人）」一般，我們同樣也可以藉身體語言與別人作以下的溝通，「雖然你認爲我具有男性或女性的魅力，但我對你的這些想法一概不感興趣，我感興趣的是我們共同的目標，也就是我們友誼的基礎。」

這也就是爲什麼將友誼視爲無私慾的愛是那麼的重要了，一個人固然有其迷人之處，但它卻不是我們的興趣所在。友誼的重心是除了對方之外的其他要素。而且我們是否具有這樣的態度也是顯而易見的。

### 這些女人為什麼是我的朋友？

當我回顧我成年以來的生活，並思及我與女性的關係時，有幾個的確可稱得上朋友的女性就浮現在心頭。雖然我只提三位，但是還有其他幾位也是我的好朋友。我之所以選擇這三人，是因爲我們的交往發生在同一個工作環境中，這正是大多數兩性友誼發生的場所。

#### • 珍和邦妮 •

雖然自從十年前搬家以來，我只見過珍一次，和邦妮也有十年未見面了，我卻仍然視她們兩位爲朋友。

珍在我於加州任牧師時，擔任我的秘書五年之久。她是一位非常迷人的女性，比我小幾歲，已婚，有兩個孩子。我的妻子和我曾與珍及她的丈夫伯威有過幾次社交性的交往，而我

與珍的大多數交往是限於工作上的。

邦妮是我同工的一位秘書，顯然和她的接觸較少，但是上面提到關於珍的每件事都同樣適用在她身上。

我與珍及邦妮之間友誼的獨特之處，在乎她們兩人，都不曾表示過類似以下的身體語言，「請注意我。告訴我我是迷人的女性。」我也不會傳送這類的訊息，「我要你知道我是個迷人的男性，而且我也喜歡我眼所見的。」她們無論與我往還，或與其他男性交往，確實都保持着這種態度。

但這並不是說她們對身為女性感到不舒暢，或說她們沒有發現我或其他男性的迷人之處。在我們的關係中，我們只是偶爾發現對方的男性或女性魅力。我們心中記掛的是其他事情——我們的工作，或是我們與其他朋友共享的社交活動。

珍和邦妮兩個人都溫和友善，但是她們做了兩件十分重要的事。她們建立了她們個人的防線，並且表明一種姿態，這種姿態很清楚的說明她們的心思是放在手頭的工作上，任何涉及男性的特殊情況都不干她們的事。

西北大學的人類學教授霍爾對人的防禦性進行一項研究，並創造 *Proxemics* 這個字來說明他的理論。他認為每個人類都有一種需要，即依據關係的親疏，與其他人保持正確的距離。他將此距離分為四類：(一)親密的距離，(二)個人間的距離，(三)社會的距離，(四)公眾的距離。

。不同的文化體系對此四種距離的遠近各有不同的規定。例如阿拉伯和地中海一帶的男人即使手牽着手，彼此之間仍可能有一段很大的距離；它絲毫不暗示病態的親密關係。相反的，美國人對身體的接觸相當敏感，珍和邦妮即以這些文化規範為行為準則，建立起她們的防線，擺出合宜的姿態。

### 1. 建立防線

霍爾教授說個人間的距離從最近到最遠約為二英尺半至四英尺。當朋友們在街上相遇閒聊時，他們通常站得較分開。這時兩人間交流的訊息是「顯然我們是朋友，但社會規範要求我們彼此分開遠一點。」

但這並不表示男人或女人絕對不可彼此碰觸。問題是在什麼場合才可以？如何進行？我記得某次當我們在慶祝一項特殊的勝利時，我在珍和她丈夫步入屋裏時擁抱了她，但那只是頰對頰的擁抱。

目前在混雜的人羣中，時常可見兩性擁抱在一起的鏡頭，但這些人往往是臀貼臀，胸貼胸的全身擁抱。這種「完全的」擁抱可能恰當，也可能並不恰當。我們需要考察我們的動機。當我們將個人之間的距離縮短為親密的距離時，我們所要表達的意向究竟是什麼呢？

在新聞界素有「擁抱博士」之稱的里奧巴斯卡力博士（「愛、生活與學習」作者）可能有資格列名於金氏世界記錄中，成為擁抱人及被擁抱次數最多的人。這位教授每堂課下課後

與珍的大多數交往是限於工作上的。

邦妮是我同工的一位秘書，顯然和她的接觸較少，但是上面提到關於珍的每件事都同樣適用在她身上。

我與珍及邦妮之間友誼的獨特之處，在乎她們兩人，都不曾表示過類似以下的身體語言，「請注意我。告訴我我是迷人的女性。」我也不會傳送這類的訊息，「我要你知道我是個迷人的男性，而且我也喜歡我眼所見的。」她們無論與我往還，或與其他男性交往，確實都保持着這種態度。

但這並不是說她們對身為女性感到不舒暢，或說她們沒有發現我或其他男性的迷人之處。在我們的關係中，我們只是偶爾發現對方的男性或女性魅力。我們心中記掛的是其他事情——我們的工作，或是我們與其他朋友共享的社交活動。

珍和邦妮兩個人都溫和友善，但是她們做了兩件十分重要的事。她們建立了她們個人的防線，並且表明一種姿態，這種姿態很清楚的說明她們的心思是放在手頭的工作上，任何涉及男性的特殊情況都不干她們的事。

西北大學的人類學教授霍爾對人的防禦性進行一項研究，並創造 *Proxemics* 這個字來說明他的理論。他認為每個人類都有一種需要，即依據關係的親疏，與其他人保持正確的距離。他將此距離分為四類：(一)親密的距離，(二)個人間的距離，(三)社會的距離，(四)公眾的距離。

不同的文化體系對此四種距離的遠近各有不同的規定。例如阿拉伯和地中海一帶的男人即使手牽着手，彼此之間仍可能有一段很大的距離；它絲毫不暗示病態的親密關係。相反的，美國人對身體的接觸相當敏感，珍和邦妮即以這些文化規範為行為準則，建立起她們的防線，擺出合宜的姿態。

### 1. 建立防線

霍爾教授說個人間的距離從最近到最遠約為二英尺半至四英尺。當朋友們在街上相遇閒聊時，他們通常站得較分開。這時兩人間交流的訊息是「顯然我們是朋友，但社會規範要求我們彼此分開遠一點。」

但這並不表示男人或女人絕對不可彼此碰觸。問題是在什麼場合才可以？如何進行？我記得某次當我們在慶祝一項特殊的勝利時，我在珍和她丈夫步入屋裏時擁抱了她，但那只是頰對頰的擁抱。

目前在混雜的人羣中，時常可見兩性擁抱在一起的鏡頭，但這些人往往是臀貼臀，胸貼胸的全身擁抱。這種「完全的」擁抱可能恰當，也可能並不恰當。我們需要考察我們的動機。當我們將個人之間的距離縮短為親密的距離時，我們所要表達的意向究竟是什麼呢？

在新聞界素有「擁抱博士」之稱的里奧巴斯力博士（「愛、生活與學習」作者）可能有資格列名於金氏世界記錄中，成為擁抱人及被擁抱次數最多的人。這位教授每堂課下課後

平均花費半小時或更多時間與近千名慕名者擁抱。巴斯卡力有時似乎使得愛變為一種讓愛人覺得好過一點的實際技巧，但大多數時候他的例行行為純粹只是為了表示他永遠是親切仁慈的。

巴斯卡力是從一九六〇年代後期，一名年輕女生自殺後，開始了他的仁慈義舉。他說，「她是如此的美麗、非凡，我當時想，『這是對人類潛能的一項極為重大的損失。』」

「永遠的仁慈」是極好的。但是我們必須對我們的動機存誠實的心。當我們擁抱那些又老、又肥、又醜的人們時，其動機是否正如我們擁抱年輕、身材標準又美麗的一羣？當我們擁抱那些年輕美麗的人兒時，我們心裏存着的究竟又是些什麼呢？我們是否真希望傳遞人類的仁慈？我們無法偽裝我們的動機，我們的行為會將它洩露出來，其他人將會看得到。

## 2. 表明態度

珍和邦妮不獨建立了她們的防線，並且還藉着明確的態度傳達一項重要的訊息。

紐約市愛因斯坦醫學院的精神病學教授謝弗倫說，欲發出性之訊息的男女會有一些「修飾行為」。女人可能會攏攏頭髮，察看化粧的情形或更換衣服。男人則可能梳梳頭，扣好外套扣子或整整領帶。當四目交接隨這些舉動而來時，這時的身體語言無異於說，「我有興趣。我喜歡你。請注意我，我是個迷人的男人（或女人）。」

珍和邦妮一向打扮的很整齊，但我從不見她們有任何「修飾行為」。她們似乎都不為自

己的性別感到不自在。她們也不是服膺身為女人就不能擁有清心的新柏拉圖學派擁護者。她們兩位都十分女性化，但她們為自己建立了防線，也清楚的表明她們所有性方面的親密表現已一概保留給她們的丈夫。

## · 卡洛 ·

另一位與我在公務上有來往的女性是卡洛。她是一家出版社主管，專門負責與作者聯繫。我和她的交往總是在我出差時。我的妻子從未與她見過面，她們兩人只通過電話。

我和卡洛的友誼有一個特殊之處，就是我倆不論何時在一起——開車赴約或一同進餐——談話的重心永遠在公事上，不及於個人。顯然我們在一起時的氣氛很融洽、誠摯，然而她所建立的防線，所表明的姿態卻不容人有莽撞的行為。她也很迷人，對自己的性別怡然自得，她從來不曾發出過以下這類的訊息，「你覺得我迷人嗎？我發現你很迷人。」她的作法與珍和邦妮如出一轍。她明白的表示她的心思在公務上，不在和她談公務的男人身上。

## 友好的回饋

卡洛、珍和邦妮三人都肯定了我對我們之間友誼的觀察。在一次針對他們及她們丈夫的訪問中。我問了每個人以下的問題：

· 真的是友誼嗎？·

我的第一個問題是，「請描述我們之間的友誼關係。它是否係基於共同目標或興趣，而不是建立在對彼此的興趣上的並肩努力，以及因此而生的彼此傾慕？」她們每個人都同意我的形容。

卡洛指出，人在一起總是有理由的。我們的接觸都是爲了兩人之外的其他事務。當我們共處時，她體會到我對她及她才幹的尊重。她引述說，其他的女編輯也同樣感受到我對她們的尊重。「她們覺得你把她們當作專業人員，而非雇員一般的看待。」

珍表達了她的同感。她覺得我滿意她的工作，也尊重她的意見。這使她能更輕易道出她對我們所有工作的想法，也讓她覺得她是這個團隊裏的重要一份子。

卡洛說，「我有時想到你藉着要我加入你的工作，或請我幫忙，而對我表示的欣賞與尊重。你讓我們知道你了解我們工作的職司所在，並在恰當的時機來找我幫忙。」

珍說，欣賞和尊重在友誼中佔如此重要的地位，以致每當有人暗示我和她有其他的關係時，她會感到十分的沮喪。她說，「有時走進辦公室的人會問我，『妳是不是坐在牧師膝頭上記錄他的口述？』最令我生氣的是這話扭曲了我們之間的友誼，也造成別人對你人格的懷疑——這是一種貶損！」

當珍提到欣賞，令我憶起我如何時常誇獎珍和邦妮的聰慧、迷人、有教養和言談得體，她們在公衆之前代表着我們的辦公室，所有這些好品質都使得我們這個小組的工作情緒提

高。

• 自在的行爲與環境 •

我的第二個問題是，「妳認爲我的行爲，或我們的工作，以及所處的社會環境中，有何令妳覺得不自在的地方嗎？——在我的心思中，除了友誼，是否還有其他念頭？」

珍和她的丈夫伯威都認爲堅強的精神承諾以及穩固的婚姻都有助於建立起自在的感覺。珍認爲我如果有任何令人啓疑的行爲，都將造成別人對我人格的懷疑，而當她無法再尊重我時，我們的友誼也將告終了。她覺得我不會存心破壞我們的友誼和工作上的和諧關係，因此她信得過我對她的尊重。

伯威覺得一個人不可能在擁有穩固婚姻的同時，又和別人有着調情之類的輕浮行爲。他覺得我的婚姻很牢靠，這使他能放心的讓珍和我一同工作。

卡洛的丈夫戴夫從承諾的角度來看這個問題。他認爲當作丈夫的和作妻子的對彼此互有承諾時，二人與第三者的友誼不可能演變爲親密關係。他的婚姻中包含了這種承諾，因此他覺得自己很有保障。然而，他說，這並不等於犧牲。「我不相信你可以爲你所愛的人犧牲。你愛他們唯恐不及，希望他們擁有對他們最好的一切，因此犧牲的說法是不能成立的。」

邦妮和她的丈夫唐恩則覺得我們對彼此婚姻的尊重，幫助我們劃清友誼的界線。任何可能危及雙方婚姻完整的因素絕不被我列入考慮。顯然這有礙於建立彼此的親密關係，其實卻

因此創造出一種更爲自然的友誼。

邦妮在我們辦公室上班的多數時候，唐恩都遠在越南。當她需要男性幫忙時，她很自然的會想到我。由此更可肯定一個事實：保持適當距離更有助於促進友誼。

卡洛覺得她只需在公務交往中表現得恰如其份，就可以很輕易的讓他人知道她是個快樂的已婚女人。就拿她常常出差來說，有些事是她絕對不做的。「我從不安排兩人的燭光晚餐。」她總是表明她和這個男人在一起是爲了公務。她說，「如果我得到機場接某位男士，或一同出差，或共進晚餐，我幾乎永遠提着一個公事包。」這是無言訊息的一個好例子，它說明了兩人在一起的目的並非爲了彼此。

卡洛同時提到，她對安排約會十分謹慎。「我從不將活動安排在深夜。我總是在我認爲恰當的時刻，出現在我應該出現的地方。」

卡洛不以自己的性別爲怪，但她也提到她的一位售貨員朋友的經驗。這位女售貨員的一位顧客時常想安排不必要的會面。「帳目沒有差錯，但是這位顧客老是想和這位正巧生得很迷人的女售貨員約會。從表面上看，這些約會都沒有其他意圖，但實則它是假談公事之名而進行約會之實。有一些信號可以爲證。例如，『我們六點晚餐時見面。』證明這是一個下班後的不必要約會。儘管我想找出約會成立的理由，但仍然有問題浮現。一次下班之後的飯局？在公事已談妥後仍流連不散——如果真有公事可談的話——實在太不尋常了。」這正是魯

益師所說的：會面到底談些什麼？

邦妮同意卡洛的看法。她也認爲男人會發出「訊號」。我們的工作環境中沒有此類的干擾，令她十分自在。她說，「在處於那類壓力的工作環境中，我絕不可能長期就下去。妳說的很對，人們是有可能以那種眼光彼此注視——即一般所謂眼睛的接觸。女人從男人看她的眼光就知道他在想什麼。我上大學時有一段不愉快的經歷。我爲了一篇計畫，需要和系裏一位顧問作密切的接觸。當計畫完成時我真高興從此再也不必看到那個人了，他眼中的神情告訴我，他的意念中含有計畫以外的某些東西。」

#### • 開放與保留的重要 •

我問卡洛的丈夫戴夫，是卡洛的那些特質使得他放心讓她獨自在工作世界中闖蕩？他說他們之間的彼此信賴。「是我們對彼此的開放態度。」他覺得卡洛從不會將她生活中所發生的事瞞着他，他們的生活對於彼此像是兩本敞開的書，但對別人卻不是如此。卡洛覺得在與朋友的談話中，若提到自己的另一半或家人時，最好用側面的，概括性的說法。她認爲將夫妻私情公諸人前將危及她與丈夫共享的特殊隱私。她贊同婚姻顧問羅塔和杜克的觀點，夫妻們覺得彼此的關係是特殊的，他們私下的親暱及恩情不容其餘兩性親密關係來破壞。

我可以感受到在唐恩和邦妮的婚姻中也具備此一共同的特質。當唐恩滯留越南時，他倆每天通信，敞開自己讓彼此共享。唐恩遠在一萬哩外，我每天與邦妮見面，然而唐恩卻比我

知道更多邦妮私生活中的點點滴滴。邦妮知道我尊重她的私生活。所以她需要我幫忙的時候就能很自然的提出要求。適當的界線事實上反而為我們的友誼創造出更多的自由。

#### • 友誼與樂趣 •

我與珍和邦妮的接觸並不完全限於純粹公事方面。我問她們，「無論在辦公室內或外的社交場合中，妳覺得我會闖越過友誼的界線嗎？」

珍覺得我不會越界過。她特別指出社交時刻的可貴，在乎能聚集更多人於一堂——另一半自然包括在內。她也提到二不是友誼的必然數目這個論點。社交活動所發揮的是團體功能，在接納其他人的同時，我們友誼的樂趣必隨着增添。我們在辦公室中所關心的都是他人的利益。社交場中的丈夫和妻子們對他們的婚姻狀況諱莫如深，但朋友之間卻正好相反，我們所彼此分享的共同承諾和目標，豐富了全體參加者之間的友誼。

#### 掌握我們的性別

我們的這些友誼中，從來不會出現過對彼此的性別感興趣的任何暗示，因此一般所常見，令人難堪的兩性緊張關係——妳是女人，我是男人——從未出現於我們中間過。歷史上用來對付這種緊張關係的，通常是典型的新柏拉圖學派的作法。今日的某些人，正如受斯多亞學派影響的薩爾斯主教和謙陶夫人（第三章）一樣，也在禁慾主義流風之下放棄了他們的性

別。其他人則效法犬儒學派，在縱情聲色之餘，仍企圖保留其知性與感性的本來面目。就如亞里斯提帕斯所說，「我擁有萊絲，卻不被她佔有。」

友誼無法接受斯多亞學派或犬儒學派為代替品。斯多亞學派否認我們的屬性是神創造的一部份，而神宣稱每樣受造之物都是美好的。更進一步來說，我們的屬性不惟左右我們的行動，更關係我們之所是——男性和女性。

#### • 從心理學及生理學看性別的差異 •

無論就心理學或生理學來看，對兩性所得出的結論都是男女有別。男性的侵略性是一個例子。在已經研究過的所有文化行為中，男孩子的身體上及言語中都更具侵略性。從他們玩的模擬戰爭遊戲，和他們的幻想中，可以看出侵略具體而微的雛形，而且男孩更常較女孩採用直接的表現方式。侵略行為早在團體遊戲開始之時——兩歲左右，就已經展開了。兩性的侵略性隨着年齡增加而遞減，但大學期間的男性仍然極富有侵略性。男性侵略性之下的犧牲者通常是其他男性。

男女在侵略性上的差異，不能完全歸咎於社會化，顯然我們的社會確實有助長男性侵略之嫌。但男性侵略另有其生物學上的依據。

男性荷爾蒙在胚胎發育期間即已發揮功用，使成長中的個體呈男性化。懷孕期間的女嬰，如果暴露於男性荷爾蒙含量異常（過高）的環境中，結果出生後無論在身體、行為上都將



格外具有男性氣概。

從對鼠類進行的實驗可以看出，注射 testosterone（男性荷爾蒙的一種）於剛出生的母鼠身上，將增加其成長後的打鬪行爲。相反的，將雌激素注射於母鼠身上，則可減少打鬪的次數。

男性與女性在生理上也有不同。女性的基礎代謝低於男性。兩性的骨骼構造也不相同——女性頭較短，臉較寬，下巴較不突出，腿較短，軀幹較長。男孩的乳齒較女孩耐久。女性的胃、腎、肝和盲腸都較大，但肺卻比男性小。女性的肺活量或呼吸能力以七比十的比例低於男性。女性的血液中含水量較多，紅血球比男性少百分之二十。由於紅血球的功用爲輸送氧氣至體內細胞，因此女性較容易疲倦，也更易於暈倒。紅血球的多寡也影響女性的發育。戰時英國工廠將工作時數從十小時提高爲十二小時後，女性發生意外事故的比率增加了百分之二十五，而男性則維持不變。

男性的蠻力較女性高出百分之五十。女性則有數項十分重要的獨特功能——月經、懷孕、乳汁的分泌。這幾個功能影響了女性的行爲和感情。女性擁有的荷爾蒙較男性更多而且複雜。同樣的腺體在兩性身上發揮着不同的功用。女性的甲狀腺較大也較活躍；它在懷孕和月經期間擴大，容易造成甲狀腺的症狀，它能增加禦寒能力，並在女性容顏上發揮三種重要的功能——使皮膚柔細，體表光滑無毛，皮下脂肪層變薄。甲狀腺同時在女性身上造成較男性

爲多的情緒起伏——女人容易笑也容易哭。

這些差異說明了男性和女性在行爲和應對上的不同。在男女的關係上，這些差異可以發揮相輔相成的功效，只要男性或女性不是強行抑制他們的屬性，或將它視爲不重要、無意義，或將之侷限於床上的娛樂活動的話。

我們必須掌握我們的屬性，同時讓男女在心理和生理上的差異，來充實兩性之間的友誼。女性可以從男性的侵略天性中學習到許多東西，反之男性也可自女性學得避免衝突和應付尷尬的社交技巧。

男女在這方面都做得不夠，我們實不應將我們的性徵剝削至只剩下互相取樂的一點殘餘。既然是朋友，我們就應該取截長補短的態度，充分發揮男性和女性的長處，以求彼此獲益。

#### · 友誼不容追根究底 ·

我和珍、邦妮和卡洛三人的友誼是相輔相成的。她們三個人都尊重我。我感受得到她們對我的惺惺相惜之愛——她們也得到我的尊重和惺惺相惜以爲回報。

是「不追根究底」這種特質維持我們的友誼於不墜。我們彼此所知的每一樁對方的私事都是間接得來的，如「我很生氣，因爲……」，或「我來晚了，因爲……」然後接下去的是個人的解釋。

我們關係的主要重心是我們的工作而非對方。關於這點魯益師這麼說：

友誼，與情愛不同，它是不容追根究底的。成爲某位男性的朋友，你毋需知道或關懷他是否已婚或如何營生。所有這些「無關緊要的東西和事實」，與真正的問題所在，「你看見了同樣的真理嗎？」毫不相干。在朋友的圈子中，每個人只須簡單的做他自己：不代表別的，只代表他自己。沒有人在乎其他人的家庭、職業、階級、收入、種族或過去。當然到最後你將漸漸知道這一切，但都是偶然得知的。這些背景會一點點的逐漸顯露，潤飾着我們腦海中的一幅畫或一個與我們類似的個體，這些背景的作用好比論據之於軼聞，我們絕非爲了想知道它們而知道它們的。這就是友誼所具有的王者氣勢。我們可以像獨立國的至高君主一般，持中立態度，任意來去各方面而免遭身分的盤查。友誼之愛本質上不但忽略我們的肉體，同時也無視於包括我們家庭、職業、過去和親戚在內的所有具體資料。我們在家中除了只是彼得或珍之外，還得扮演各種角色；丈夫或妻子，兄弟或姐妹，領導人物，同事或幕僚。我們的友誼則不是如此，它僅關乎自由或是吐露赤裸的心思。情愛需要袒裸以見，友誼則須要以赤露敞開的性格彼此對待。

珍和邦妮了解我的家庭狀況，我也知道她們的。但是我們從不打聽彼此的私事。我們對彼此婚姻以及婚姻完整的尊重構築了一道免於追根究底的天然防線。我們的態度是，「你的婚姻，我有我的。你的婚姻是你私生活的一部份，和我們做朋友這件事，實在沒有任何關係。」

這種看法和新柏拉圖派哲學的觀點相去甚遠。我們不掩飾我們的性別，或從心底及人格中除去它們。性，無論是男性或女性，所呈現在人前的形貌，端由我們對人生的看法，以及我們表達觀念的方式來決定。從到目前爲止，我們只知道性是由婚姻所保留的此點來看，以上的看法是可以成立的。我和珍、邦妮和卡洛的友誼之所以能維持下去，乃因它們是向來不追根究底的。

#### • 兩性間呈現緊張狀態時該怎麼辦？•

當兩人互相感受到對方性的吸引力時，兩性間的緊張也於焉產生。但是這種緊張並不致於斷絕友誼產生的可能性，它也有可能轉變爲一種健全的經歷。

家庭中存在着一種與兩性關係極爲類似的情況，特別是父女關係，不少亂倫行爲由此而產生。

作兒子的對母親產生浪漫的綺想，或作女兒的對父親產生類似感情，都是自然不過的事。我們常見作女兒的以娉婷之姿，大膽的迎向父親，以測知自己的魅力。作父親的警覺於自己的性反應，而變得怒不可遏或冷酷剛硬，甚至有時嘲笑女兒的作爲。這些都是錯誤的處置，徒使原本正常的狀況產生出不良的後果。女兒可能接受了自己是個失敗女性的訊息，而自我退縮，產生性發育不全或性壓抑的徵候；或相反地她可能變本加厲，濫搞男女關係，但求別人告訴她，「作爲女人，妳是個贏家。」

聰明的父親在這種情況下不會將他的感覺告訴他的女兒，雖然從他的表現中可以清楚的看出他承認她是一個有性魅力的女性。作父親的這時無論在言語或行動上都應該表示，「親愛的，妳已經不是小女孩了，妳現在是個十分迷人的女人了。如果你在家裏多穿點衣服，我會感激不盡。」或「拜託妳不要這樣碰我。」這些話表明了兩件事：第一，作父親的承認他的女兒是迷人，有性魅力的女人；第二，合宜的父女關係不應包括性方面的挑逗字眼或行爲。女性從父親的這種反應中，肯定了自己的女性魅力，也學得合宜的性規範。作女兒的這時就不太可能縱情濫交了。

擔任輔導的顧問發現前來求助的異性顧客間也面臨同樣的處境。顧問們不需要親見任何不道德或有悖逆倫理的行爲，即能肯定其中一人的性魅力。這種情況無異於說：「因爲你擁有性的魅力，所以你需要適當的保護。」

家庭中和個案輔導中需要的良方，也正是維持兩性友誼所不可少的態度。因着我們的朋友具有性魅力，也因着我們尊重他（或她），完全爲他的好處着想，我們應該在行爲中表現出我們對他的尊重和真誠無私的愛。這才是真正的友誼。

## 7 異性友誼之外的其他友誼

在 我們有機會和異性結爲朋友時，不應該因此就放棄了其他的交友機會。我們自己，和同性的人，和其他夫妻都可能建立起有益的友誼關係。

### 做你自己的朋友

最可能成爲我們的朋友，卻一直不是的，就是我們自己。如果我們能夠發揮那些使我們成爲別人眼中「好朋友」的特質，我們將會發現做自己的朋友的樂趣，我們就再也不至於一個朋友也沒有了。

內人和我喜歡在海邊消磨長長的夏日週末——只有我們兩個人。有時我們一起談心、賞人，或玩西洋棋。也有的時候她看書，我玩衝浪或沿海濱做長時間的散步。

當週末結束，我們準備回家時，我告訴她，我和我兩位最好的朋友——我的妻子和我自己——共渡了一段美好的時光。我倆在一起的時刻，以及我獨處的時候，共同組成了一個愉

快的週末。

• 使自己成爲一個獨立個體的重要性。

若想讓友誼存在，人必須先成爲獨立的個體。若以公式來表達婚姻中的「共同」關係，它將不是一加一等於一，而是一加一等於三。兩個個人在一起能構成第三種實質——夫婦關係。此種關係可圖解如下：

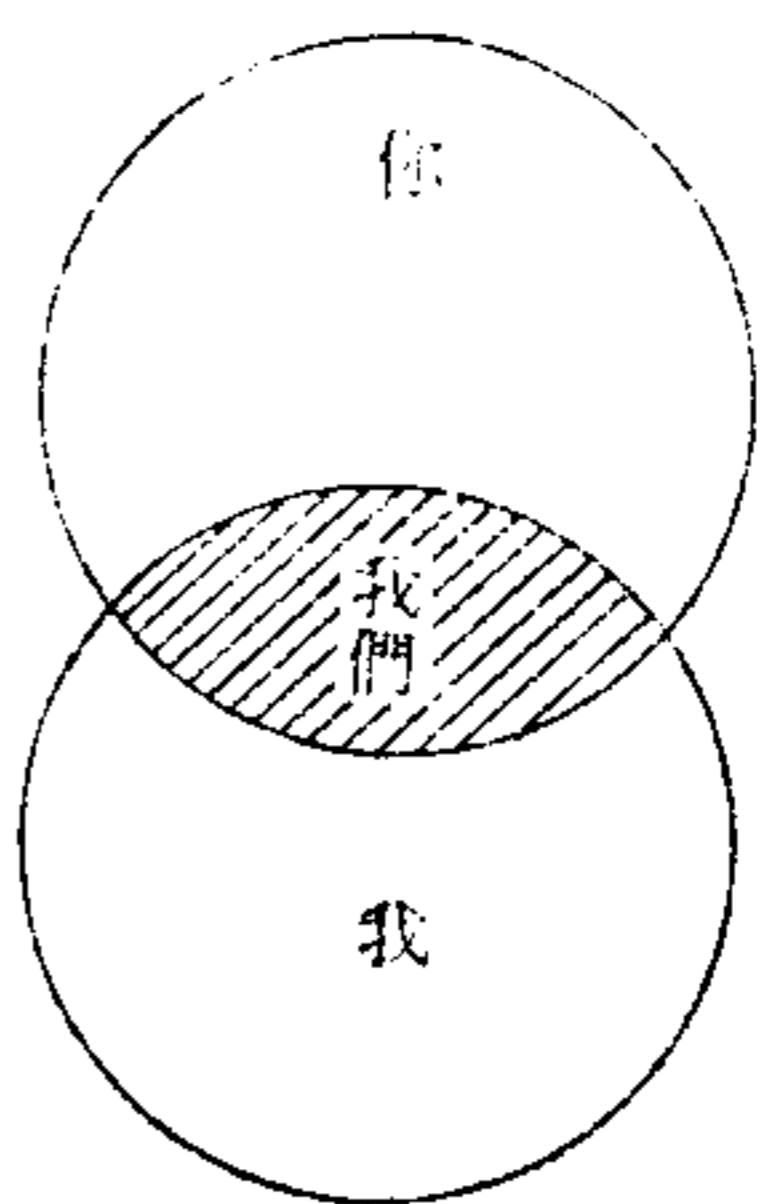


圖 五

沒有你和我，就不可能有「我們」。「我們」是否有活力，端視構成「我們」的個體是否有活力來決定。很可惜的是，許多人的婚姻中，不含有友誼的成份在內，因爲丈夫和妻子都沒有發展他們的自我，所以無法爲夫妻關係中的「我們」部份帶進任何東西。我見過一個很殘酷的例子。一位丈夫讓他的妻子一直忙於做妻子、母親，從來不給她機會發展她的個人，後來丈夫有了外遇，對方是一個較他妻子更有趣味的人！這另一個女人可能因爲有機會發展自我而令人覺得較爲有趣。

• 自我未經發展的人。

已婚的人，特別是妻子們，爲何不能成爲她們自己？有幾點理由：

1. 有時是因爲厭惡自己。如果我們不喜歡自己，就不可能成爲自己的朋友。這種態度常常係源自於童年時期產生的對自我的惡劣印象。

我的母親是個喜愛自己的最佳模範。她不但喜愛自己，並且也從不諱言。她是位半職業性的歌唱家，在教堂和會堂裏演唱。我記得某次她在一所會堂的聖日崇拜演唱結束後，我的父親問她唱得如何？她很大方的咧嘴笑道，「我唱得棒極了！」她的確是的，她的話中毫無自我吹噓的意思。

一個健康的自我印象是十分重要的。做父母的無論自以爲行得好，或行得不好，一概都形成子女效法的榜樣。子女通常在許多地方反映出父母一方或雙方的本相。

2. 有時我們的自我得不到發展。這很可能是因爲受制於一位佔有慾極強的配偶，許多做妻子的，更常較做丈夫的，因爲這個原因，而失去發展自我的機會。一個佔有慾強的丈夫，只關心他的妻子如何扮演好妻子與母親的角色，妻子如有任何偏離這兩種角色的個人發展，都將遭到從鬧彗扭到發脾氣不等的各種阻撓。

我見過許多婚姻毀在視婚姻關係爲一加一等於一的男人手裏。這些男人中，有的因爲自己沒有培養出特別的興趣，而一手扼殺了妻子的個人喜好；也有的是使用雙重標準——他可以有他的自我，妻子卻不得如此。

我們將在第九章中對佔有慾做更廣泛的討論，但此處必須說的是：這種男人根本不想

把妻子當作朋友。他可能說他想。但是他的妻子唯有先成為她自己，享有與丈夫同等的地位，然後才有可能成為他的朋友。佔有慾強的丈夫真正想要的是廚子、女僕、洗衣婦和情人。

3. 我們不能發展自我。建立良好的自我印象的另一個理由，是因我們服膺於一項錯誤的基督教道德律。我們誤解了「愛鄰舍如同自己」這句話。這種鄰舍之愛應該是以健全的自我之愛為前題，而我們之中竟然有許多人的作法彷彿我們只應愛自己的鄰居，卻不該愛自己。使徒保羅勸勉基督徒「恭敬人要彼此推讓」（羅十二：10）。我們必須先培養滿足自己需要和照顧自己的習慣，才談得上將其他人放在第一位。我們只有在內裏充實的情況下，才談得上供應別人。

一個懷着錯誤道德的人往往變得工於心計。他無法滿足自己的需要，甚至也從不如此要求。但是他可能以發怒或鬧彘扭的方式來造成他人的罪惡感，並以此暗示他人迎合自己的需求。

#### · 如何做你自己的朋友 ·

做自己的朋友是一種可以學得的藝術。妮娜是闡明此一真理的好例子。

我是在幾年前妮娜前來尋求協助時遇見她的。她罹患廣場恐懼症多年，她害怕獨自出門，開車去超級市場會使她心驚肉跳，如果真去了，那種站在鋼索上的感覺往往令她驚惶不已。

。甚至在自己家裏，若無人陪同，她也不敢獨自一人進入某些個房間。

妮娜具有典型的恐懼症症狀：她對自己的印象極差，她的恐懼像極了一場自發且無法控制的求救哭喊。她確定她的情況正是如此，此外她還提到她覺得自己從未被告丈夫萊德愛過或接受過。「如果我更聰明，更美麗，或更會打扮的話，他一定會愛我，」她說。「萊德認為我總要他安排一切的事，還得解決我的問題，他說他不知道該怎麼辦。但是我其實無意要他操心所有的事。我所想要的，就是讓他抱着我，告訴我他就在我身旁，對我說一切都將過去，我會變得更強壯，但是這種情形從來就沒有發生過。」

妮娜最後終於面對現實，萊德不可能給予她所期待的那種關係。她必須建立起自己的安全感和自我形象。我週復一週的鼓勵她要照自己的方式過日子，運用自己的權利，做一個完整的人。她不必與萊德離婚或分居，但是她必須成為她自己。

有一天她精神抖擻的進入我的辦公室。我知道一定有什麼事發生了。原來她終於想通了做個完整個人這件事。

她說，「我了解原來從我結婚起，我就放棄了做我自己的權利。我活在別人的陰影之下。萊德的主意我奉為圭臬。他的未來和事業成為我生存的目的。他的選擇就是我的選擇。當我了解了這點，我下定決心至少得從小處開始按着自己的意思去做一些事。我不會有不利於他的舉動，但至少我敢不每樣事都照着他的意思去做了。舉例來說，當我買酸黃瓜時，我不

會單單因着萊德喜愛就買浸過香料的那種，我也會買自己喜歡的帶甜味的黃瓜。我的工作由我自行決定，不再先和他商量過。如果我想在家做事，而不想去農場，我就照自己的意思留在家裏，讓他一個人去農場。」

妮娜不但學會了做一個獨立的人，連她的廣場恐懼症也不藥而癒了。她不再哭泣求助。她說，「現在我漸漸了解做自己的朋友的意義了。我急於尋找的另外一個人原來就是我自己！就是她——一個比其他人都清楚我的人。她永遠在我身旁，了解我、關懷我、鼓勵我、愛我。我毋需對自己再多作解釋，或證明我是誰。多麼美好！我不再需要先得得到旁人的贊同而後才敢相信某些事，這種喜悅真是難以形容啊！我怎能忽視這個朋友呢？」

### 男性之間的友誼

英國詩人泰尼生 (Tennyson) 寫道，

寧可愛過而失去

勝似從來沒愛過。

這兩行詩常在男女分手時被利用，但鮮有人知曉這詩句的寫成原是為了頌揚男性間的

愛。

泰尼生的這些句子出現在他的傑作「懷念」一詩中。這首輓歌的一部份是在哀悼他去世的一位親愛朋友，亞瑟，此人於一八八三年九月十五日在維也納去世。此詩之所以著名（至少在當代男性間確是如此），是因泰尼生寫作時不知不覺流露出的對另一位男性的愛。對亞瑟之死，泰尼生感到一股從對神、對自然之愛衍生出的「更深厚的熱情」，他在其輓歌中也提到了這種熱情。

在泰尼生的時代和更早期，用熱情 (passion) 一字形容男性間的友誼並無不當之處。十九世紀中，大眾對性的敏感度不若過去三十年中西方世界所感受到的那般具有爆炸性。「熱情」並非性的同義字。熱情是一種高貴的情操。譬如基督的受難和勝利即被稱為「基督的受難 (熱情)」 (the Passion of Christ)。這種歷久彌新的感情和性的感覺一點也沒有關係。

十九世紀稍後，愛默生以相同的筆法描寫同性之間的友誼：

人類的殷紅血滴

勝似澎湃的海洋，

無定的世人來了又走了，

只有愛人永存我心。

愛默生毫不扭捏的用了「愛人」這個名詞。它並不意指同性戀，因為「友誼」並不是性關係的婉轉說法。

愛默生的作法甚至更進一步。他在一篇書信範文中剖析了友誼的真正內涵，當時的讀者可以模仿這篇範文寫信給「每個他所愛的新對象」。請記住，此處所討論的是同性間的友誼：

親愛的朋友

如果我真認識你，知道你的才幹，也曉得如何去適應你的心情，那麼我將再也不會爲了你的來和去而胡思亂想了。我並不很聰明；性情十分溫和，而且我很佩服你的才智；它對我而言彷彿深不可測，我豈敢不向你做一番自我剖白，好讓你成爲我的一種愉快的煩惱。我永遠是你的，也許永遠不是。

一種「愉快的煩惱」？只有那些能够不從性的觀點去思考友誼的人，才能了解這種愛。

魯益師說，

接吻、流淚和擁抱的本身並不等於就是同性戀的證據。如果不另外給予定義，此種含混的說法未免過於滑稽。泰西塔斯在他的歷史書中描寫的那些在羅馬軍團崩潰後，彼此倚靠，到處尋求最後之吻的又老又惹人嫌的百夫長們……難道他們都是同性戀者嗎？如果你相信的話，那麼天下沒有不可相信的事了。如果從更寬廣的歷史角度來看，當然不是我們的祖先表達友誼的方式有什麼不妥，反倒是今日的社會需要對缺乏這些友誼表示的原因，做一番特別的探討了。是我們，而不是先人，出了毛病。

這種友好姿態的欠缺，全係拜我們的性敏感時代之賜——我們喪失的是熱情，而不是性。過去三十年中，我們似乎完全被性所操縱，感覺已麻木僵化。我們不再能接受兩個男性或兩個女性之間，不涉及性的惺惺相惜的愛——就是惺惺相惜之愛也可以算是一種熱情。

這類同性之間的友誼有其危險之處，尤其是對那些性別意識薄弱的人。這些人殘酷的要

求別人忠於他們的友誼，正如異性戀者所求於對方一樣。由於親密的人際關係在今日幾乎一律被疑爲與性有關，男人不敢再彼此親近。有那個男孩長大後不怕被人譏爲「同性戀」？因此他與同性夥伴的交往程度往往還達不到愛的地步——甚至連惺惺相惜也談不上。到他長大成人之後，友誼對他所代表的意義，也只不過較應酬多一點點而已。

當男人們彼此擁抱時，他們會用一種標準動作，即彼此拍拍對方的背部來讓自己相信，一方面自然也爲了取信於旁觀者，兩人之間的關係絲毫不含愛的成份。

· 男性之間的友誼障礙 ·

有些男人相信，男人可以彼此成爲朋友。但是根據一項最近的調查，大多數的男人並不這麼想。

原因是現代人的友誼與親密、愛情和敏感這幾方面脫不了關係。而傳統的男性對此避之唯恐不及，因爲這些行爲與他們從小所受的教導互相牴觸。他們向來被要求具有競爭心、控制自己的感情、掩飾自己的弱點、排斥同性戀、逃避家庭、把感情投資在女人身上等等。以上的這些障礙，都值得一一探討。

1. 競爭心。男孩們從運動中學到競爭心。他們的表現優劣與價值高低，往往由與其他男孩的競爭結果來決定。在青年時期，追求女孩以及約會中的表現又是另一個衡量標準。到了成年，男人必須展開事業上的角逐。權勢大小與收入高低是成功的指標，也決定這個人是否值得尊敬。有個男人這麼說：「如果一個人將所有男人都當作生活中的競爭對手，他除了與別人維持表面上的關係之外，便無法奢談對他人付出感情了。」

2. 感情上的自制和對弱點的厭惡。男孩們除了被教導要參與競爭外，一般也要求他們壓抑自己的感情，不要「失去冷靜」。這種方式的教育一直持續至成年，不少男人因此而喪失了體驗自己感情的能力。

3. 對同性戀的畏懼。此點前面曾提過。同性恐懼症是對同性戀的一種無理的懼怕或無法忍受。某些社會學家形容這種症狀爲使男人不敢突破傳統男性角色限制的原因之一。男人不喜歡表現自己的感情，或與他人有身體上的接觸及擁抱，除非那只是純象徵性的行爲，或限於體育活動中的身體接觸。這個特點抑制了男性間親密關係的發展。如果友誼即等於親密關係的話，則男性之間必然無法產生友誼。

4. 對家庭的逃避。托諾利博士說：「與男性之間的貧乏友誼同時存在的另一個現象，是他們對家的逃避和普遍對家的疏離。」家是生活的核心之一，家也是安全、溫暖、友誼、親密關係和教育的象徵，男人卻往往自絕於家庭。他們視家爲女性活動的空間，自己則傾向於過家庭之外的社交生活，其特質是表面喧鬧，內裡隔閡。

5. 對女性的依賴。由於男人被告誡如果對男人動感情就不是男子漢，因此他們的感情多數傾注於女人身上。儘管男人們喝酒在一起，打鬧在一起，但是當他們預備要宣洩感情的時候，他們必會試著去找一位特殊的女性。

· 撤去障礙 ·

爲了除去以上的障礙，我們必須教導，去投入家庭。這些方法非常好，但並不能直指問題的核心——亦即一般人對友誼與親密關係的混淆。

欲撤除男性之間建立友誼的障礙，可經由使友誼恢復原來面貌——惺惺相惜來達成。男人可以做到彼此欣賞，互相讚美而不覺得暴露出自己的弱點，並且不視之爲強制性的親密行



爲，此二者都是男人極感嫌惡的。

社會的鐘擺正開始從三十年來被性所支配的環境中擺向另一端。美國人已開始重新評估性之外的其他關係。在未來的五十年中，我們可能得到男性友誼的抬頭。我們可以回到關於友誼的傳統看法中，以鼓勵其復甦。或許以後男人也可以彼此擁抱，而無需再互拍背部，以表明他們的關係並不是一團糟。

### 女性之間的友誼

女性之間建立友誼較男性間容易得多。通常一般對男孩的要求是勇於競爭，對女孩的教導則是要敏感、順從和通情達理。這幾點使青春期的女孩占了很大的便宜。不像男孩子的體能發展遲早必達於極限，女孩學到的是其他類型的競爭方式。由於她們的通達事理和對人際關係的洞察，女孩們無需靠體能上的優勢來和成長中的男性一較長短。她們單憑其社交技巧即可輕易的以智取勝，男性則可能要遲至中年，精力衰退後才學得會這套技巧。

由於女性在敏感度、感覺和情緒等方面都佔了優勢，因此她們很容易與以親密爲號召的現代友誼觀認同。傾吐內心深處的感覺對大多數女人都並不是件難事，她們較男人早領悟出一套處世技巧——這些技巧包括明瞭自己的感覺，並公開談論它們——因此她們更易於和其他女性建立親密的關係。

女性之間的友誼可以是有價值和有助益的。但是同時也得提高警覺。有些所謂的友誼可能對事業和婚姻二者都會造成負面的影響。

#### • 工作上的友誼 •

女人通常喜歡在工作場所中結交一位特殊的朋友——一個可以傾吐她們個人及工作上困難，並一同分享她們成功的女性。但是這種工作上的友誼很少能維持長久。

職業顧問拉羅奇警告說，「在你的工作中所場，和另一位女性結爲知己，互相聲援是絕對要不得的危險作法。它的危險性相當於與男同事論及感情。」

拉羅奇指出，在最初的階段，與「最好朋友」的關係可能融洽無間，但到了有一方升遷時，會有什麼情況發生呢？這時的上司擺不出上司的姿態，只能與自己的手下維持平等的關係。友誼一字暗含「一致對外」的意思。新獲升遷的上司可能會被要求給予某些好處，如果拒絕的話，那位失望的朋友很可能會懷恨在心。

在工作上的第一要務是忠於職守，而非忠於朋友。管理階層知道這個原則，並且對任何過於親密，足以爲害公司利益的友誼關係抱著不信任的態度。

在工作中請注意一些該遵守和該避免的原則：

• 如果你初上任，不要立刻將第一位向你伸出友誼之手的女性引爲知己。她急於和新來者結交，通常是有理由的——她可能與其他人都和。

• 一定要暫時保持距離。對每個人友善，但不要太快的將自己的交往圈子縮小至僅只容納某人或某個小組。妳的目標不是交一位「最好的」朋友，而是結交許多朋友。

• 如果一位職位高於自己的女性過於急切的想和妳成爲朋友，可一定得當心。如果她邀妳在下班後兩人共處，這是一種示好行爲，也是彼此認識的好機會。但如果常常如此，則應讓自己保持更忙碌些。

• 如果妳是上司，你可以和妳的助手商討公務，或指導她，但不要讓她將妳看作她的搭擋。她生日時可以請她吃午飯，但其他時候妳最好還是找同屬管理階層的同事共進午餐。

• 如果妳的一位好友高升了，不要怨懣。如果她真的是妳的朋友，妳應該爲她高興才對——同時自己也該更加努力以迎頭趕上。

#### • 家庭主婦之間的友誼

在家中和在工作場所一樣，也有交朋友的機會。一位已婚的家庭主婦應該牢記，她和丈夫間的友誼應列於第一優先；她應該花相當的時間和精力來培養這種友誼。更有甚者，丈夫們通常對婚姻中妻子的吐露衷腸十分在意。做妻子的可能需要一位談得來的女友，特別是在婚姻出問題的時候，但是將所有的婚姻細節都告訴對方，並徵求她意見的作法，並不見得是明智的。朋友的立場，並不適合對妳的婚姻作客觀的指導。

家庭主婦同時也得提防「無底洞」式的朋友。這種情形通常是一位較年輕的婦女以關心

和一些小惠阿諛一位較年長的婦女，然後就開始面對面，或經由電話，使對方不得不花很長的時間去聽她的絮絮牢叨。無底洞式的朋友並非真想解決她的問題。事實上，她只是需要以她的問題爲藉口去接近其他女性。不要再縱容她，就是對她最有效的幫助，如果她真需要幫助的話，她可以找一位醫生或臨床治療家幫她解決問題。朋友並非專業的問題解決者。

#### • 培養同性間的友誼

對一個喜歡人羣的人來說，建立男與男，女與女的同性友誼的機會真是再多不過了。以下列舉一些有助於培養同性友誼應注意的事項。

• 請一定要記住友誼不外乎惺惺相惜的愛慕之情。將親密行爲保留給你的配偶或家人，或可避免友誼亮起紅燈。

• 請務必記住朋友不是製造出來的，他們是發現得來的。我們必須參加社交活動，才能交到朋友。從報上找些自己可能感興趣的活動。許多報紙都有每日活動報導，其中豐富的資料告訴我們該到何處去找和自己想法相似的人們。教會通訊、商會，服務性機構如扶輪社、獅子會的出版物中都會提供各種活動的消息。

• 勇於嘗試新的事務。或許你從未加入過放風箏俱樂部，保齡球隊，或攝影俱樂部。試試看。如果沒興趣，再試試其他的。但是要勇敢，去探索。

• 一定要認清友誼可能有的獨佔性，「最好的朋友」有一天可能成爲剝削者，多結交些

朋友。

• 一定要讓你的配偶成爲你最好的朋友，如果你是獨身，或你的配偶並不在意做你的朋友，那麼就做你自己的最好朋友。

• 一定要忠於你最好的朋友（無論是你自己或你的配偶），並且請記住不可讓其他友誼侵犯了你對最好朋友的忠誠。如果我們不覺得受到友誼的羈絆，我們就更能自由地去做別人的朋友。

• 與其他夫妻的友誼 •

蘇珊和喬安從大學起就是朋友，自從五年前喬安結婚後，兩人就很少單獨見面。蘇珊的丈夫總想製造一個四人見面的機會，但蘇珊反對這種作法，認爲這是一種侵犯行爲，將會妨礙她和喬安的友誼。因此蘇珊和喬安安排好以電話談心來代替兩人見面。但結果蘇珊傷心的總結道，「我們友誼中的某些寶貴部份已消失無踪了。」

蘇珊的另一位朋友裘知是一位報社記者。他和一位稅務律師結婚，他的太太一向不喜歡他的報社同事，特別是蘇珊。但是蘇珊和裘知在有一人出差到對方所在地時，仍然還是有見面的機會，他們一同出去吃午餐或晚餐。但是裘知對他太太撒了謊，免得引起爭吵。裘知撒謊這件事令兩人都感到困擾。「但是」，蘇珊說，「我還不至於無法決定應該結束這段十二年的友誼，或忍受令人厭倦的三人共餐，有了第三者，氣氛變得沉悶而令人厭惡，兩個朋友

共餐的樂趣被破壞無遺。」

蘇珊認爲她與兩位朋友的友誼之所以產生問題，原因不在於兩個女人都太忙，抽不出時間共處；也不是因爲有一個嫉妒的妻子從中作梗。她認爲這兩個例子有著相同的問題癥結，這個癥結所在她稱之爲「美國的夫妻對夫妻式友誼大幻象」。

• 夫妻式的友誼真是個幻象嗎？ •

蘇珊相信夫妻對夫妻式的友誼純屬子虛烏有，自有她的許多理由。她堅信夫妻在結婚之初對於「成爲一體」都抱著奇特的想法，她認爲，沒有任何法律規定做丈夫或妻子的必須喜愛對方的朋友。她說，「美國人在接受『共同』這個社會標準時，對他們的許多移民而來的父母或祖父母所奉行的社會隔離起了反動。我們揚棄了異性間的強迫隔離，代之以強制性的夫妻關係。」她感嘆地說，這對每個欺騙自己的配偶，以求持續與無分男女的第三者的認真友誼的人來說，真是太難以忍受了。

爲什麼許多夫妻不喜歡有一方被排除在外的友誼關係？有兩個主要的理由。

第一個理由特別針對配偶與異性間的友誼，那就是懷疑。不忠實的威脅如影隨形。儘管不必擔心肉體上的不忠，過去所謂的「情感上的疏離」仍然是另一半所懼怕的。另一半對朋友的感情可能凌駕於對配偶的感情之上。

另一個理由含意較模糊，與佔有慾有關，就是怕自己的地位被另一個人取代。有位丈夫

說，「如果我的妻子選擇她的一位女友而不是我和她一道外出共渡夜晚，我會覺得臉上像是被人摺了一巴掌似的難堪。這種行動彷彿在說，『我跟別人在一起比跟你在在一起更能愉快的進行今晚的計劃。』」

無論週間或週末，夫妻們通常應該把晚餐後的時間保留給對方，雖然他們可能並不做著同一件事情。一個人可能在看電視，另一人可能在房中或院中的某處做其他的事。雖然如此，他們仍舊能感覺到彼此正在互相滿足對方對「共處」的需要。緊張關係之所以出現，常常是因為夫妻的一方說，「既然我們沒事可做，我想我還是和我的朋友一塊出去好了。」

我們必須仔細審視婚姻中「共處」的意義。佔有慾固然錯誤而且具有破壞性，但對於某些覺得被冷落的配偶，我們也應該主持一些公道。

#### · 第一優先的友誼關係 ·

一段持續長久的婚姻，它的重要特徵之一就是將配偶的友誼列為所有友誼中的第一優先。當一個男人和一個女人墜入情網時，他們完全被對方吸引及佔有，其他的友誼都無法比擬。這一對男女沉醉在愛中。他們的大多數朋友也都知道這點。但是戀愛對大多數人而言，似乎都只是一段過渡時期。到了後來，夫妻們常常又回復到以往的生活型態。

「在戀愛中」沒有任何不對。但漫長的未來必須靠友誼和愛的其他特質來維繫和保護。正因為如此，如果要婚姻維持得長久，一對夫妻不單必須培養他們之間的友誼，而且還得將

這友誼放在第一優先——做彼此最要好的朋友。第八章中將進一步討論這個主題。

當羅曼史開始褪色，扮演夫妻的兩個個人又恢復了原先的友誼，而沒有更進一步培養彼此間新的友誼時，這段婚姻已缺少了一個必備因素。第一優先的友誼也等於說其他友誼都是次要的。

許多婚姻的失敗；都是由於雙方根本沒有培養友誼的關係。婚姻的一方從婚姻之外滿足他們對友誼的渴求，自己放棄了維持夫妻關係最重要的條件。

正因如此，當一位做丈夫或做妻子的對他們的另一半說，「是的，我寧可和某人在一起也不願和你在一起」時，適度的表示自己的不滿是正當的。接下來的問題是，「我們之間的友誼出了毛病嗎？」時常沒說出口的答案是，「是的，你在過去——或十五年來，一直是個了不起的愛人。但作為朋友則否。」更糟的是，這些夫妻不願討論彼此關係中缺乏友誼的這項事實，這種情況暴露了一件醜陋的真象，「我覺得你是個很性感的人，但我真的不喜歡你。大多數的時候有你在身旁真挺不舒服的。」

如果我們的朋友在我們戀愛時能容忍我們將配偶列於第一位，為什麼他們不該容忍我們將配偶當作最要好的朋友？真實的共處並不意味著喪失個性。正如我們在本章前段中所提到的，一個成功婚姻的等式，是一加一等於三。是兩個個人，也是一對夫妻。當夫妻兩人有效的執行其任務時，他們也充實了兩人間的關係。

內人和我十分不同。她為人退縮、安靜、友善、敏感、和氣、對自己的能力自謙。她規避一切爭論，不強迫別人接受她的意見，寧可做個追隨者，也不願做領導者。我的個性正好與她相反。我們之間的友誼，將我導入一個截然不同的方向，使我能從一個新的角度去觀察人生，接近人羣。她不僅充實了我，也幫助我看到與他人建立更有效關係的途徑。我看重內人的友誼給予我的供應遠過於其他友誼。我將與她的友誼放在第一位，一點也不覺得有損。我該培養其他的友誼嗎？我需要先問個問題，「這是否暗示我的第一優先的友誼有了缺欠？」如果答案是否定的，又如果其他友誼不致削弱我和內人之間的友誼，那麼交些新朋友，說實在也無妨。

• 兩對夫妻可以變成四個朋友，如果……

如果一位丈夫和她的妻子真的是朋友，他們很可能和另一對夫妻成爲朋友。我們可以這樣想想：如果甲和乙是朋友，丙和丁是朋友，接下去如果甲和丙成了朋友，最後很可能乙和丁也會成爲朋友。四人之中，任何兩人的共同經歷極可能到後來成爲四人的共同體驗。夫妻對夫妻式的友誼的最大障礙是某對夫婦不是彼此的最好朋友。如果甲和乙或丙和丁之間沒有任何共同之處，則甲、乙、丙、丁之間也不可能有任何共同體驗。

黛琪和基棟是夫妻對夫妻式友誼的好榜樣。當我在加州牧會時，黛琪是我的同工。我們四個人一向很親近，工作在一起，遊玩在一起。我們一度共有過一艘帆船。我們現在無法再

歡聚一堂的唯一理由，是他們遠在五百哩以外。內人和我都期待著他們來訪。當我們在一起時，我覺得四個人的心思都一樣。從來沒有過某人「跟不上」的尷尬情形。

我們和另一對夫婦畢禮和美蕾也有同樣親密的關係。他倆遠在三千哩外，我們經常許多年無法見面，但是一旦當我們在一起時，那情景彷彿我們從來沒有分開過一樣。我們平時的確需要互換許多消息，但當我們面對面時，我們都有同一族類的感覺。維繫這種友誼的原因，就是畢禮和美蕾是彼此的好朋友，正如內人和我一樣。從我們婚姻中的友誼所發揮出的力量，使大家覺得彼此都很親近。

「美國的夫妻對夫妻式友誼大幻象」可能確有幾分道理。但它的原因並非單純的兩對夫妻不可能變成四個朋友，而是因爲許多夫妻不是彼此的朋友。只有在兩對夫妻都互以自己的配偶爲第一優先的朋友時，他們才可能變成四位朋友。

## 8 讓你的另一半成爲 你最好的朋友

**婦** 女們自解放運動以來，與異性交往的機會大爲增加。但是還有另一個原因，造成男女建立友誼的情形日益普及，那就是夫妻們難得在婚姻中覓得友誼，因此只好向外找尋。

拿傑瑞來說吧！他今年三十八歲，連一個親密的男性朋友也沒有，因爲他覺得需要友誼等於承認自己是脆弱的。他相信男人喜歡凌駕於脆弱之上，因爲在男人的眼中脆弱是一大缺陷。因此他最親密的朋友是一位女性，「她比我太太，也比任何男人都更了解我，」傑瑞說，「在一個女人面前坦露自己的弱點，比在男人面前容易得多，因爲我可以接受自己這麼做。她很開放，也肯接納我的感覺，我一點也不必擔心她利用我的弱點來傷害我。我一點也不怕報復。」

傑瑞說，他的婚姻美滿，他也愛他的家人。但是在家裏他得不到友情的滋潤，傑瑞覺得身負重擔——即使在家也一樣。「我必須應付整個世界……甚至在家裏，我也無法放鬆自己。」

我無時無刻不處於待命狀態。只有和我的女朋友在一起的時候，我才得以卸下肩頭重擔……」

### 傑瑞的妻子不是他的朋友

從傑瑞的談話中，我們可以了解許多他的婚姻狀況。無疑的，他愛他的妻子，她也愛他，但他們不是朋友。

從他的措辭中，可以肯定以上的說法：感覺重擔在身，在家經常處於「待命」狀態，在家無法鬆弛下來。我們不清楚對於這種情況，傑瑞自己得負多少責任？有多少得歸咎於其家人的要求？由此也引發了一些重要的問題：傑瑞是否覺得他的妻子尊敬他是因著他的成就？如果他的表現退步，情形會有什麼改變？傑瑞是否深深受制於他妻子對錢財安全感上的需求，而絲毫不敢放鬆？傑瑞的妻子是否情緒上極度缺乏安全感；完全倚賴丈夫，因此傑瑞必須成爲一座全天候的能力之塔？

與夫妻們相處的經驗告訴我，男人時常把這類的重擔自行加在身上。做妻子的因著丈夫對工作的不滿，或丈夫身受的壓力所表現出的失望，擔憂的情緒，很可能不自覺的被丈夫看在眼中，成爲他們的重擔。但是大多數妻子對他們的另一半的愛和尊敬，並非根據他們成就來決定。她們可能以丈夫的成就爲榮，但成就或成功並不是尊敬的基礎。

如果做丈夫的表示已厭倦於激烈的競爭，想另闢蹊徑的話，做妻子的可能會表示關切。

但是令丈夫一直陷於激烈競爭中，往往不是妻子對安全感的需求，而是丈夫本人需要安全感。他的男性自我係以自身的成就來衡量自我的價值。

做妻子的常常以爲，他們的丈夫希望有一份具有挑戰性、收入豐厚的工作。是以無論她個人或家庭生活的取向都完全配合丈夫的工作，和工作的需求及進度。然而到頭來，做妻子的往往被丈夫指責爲包袱，好像當初是她對丈夫做了這麼多的要求似的。

如果傑瑞的妻子不是他的朋友，也有可能因爲他不讓她成爲自己的朋友。當傑瑞和他的女友在一起時，暴露自己的軟弱點是極容易的。因爲她在感情上和經濟上都不依賴他。如果他厭煩了激烈的競爭，或他情願放棄高薪的推銷員職位，改任領航員，她何需緊張或關心呢？

傑瑞不願意因著和妻子談論自己的重擔，而失去妻子對他的需求式的愛和欣賞式的愛。傑瑞的妻子應該知道自己的損失有多大。但是傑瑞也實在應該給她一個機會，讓她證明她也可以不在乎傑瑞的種種好處，成爲他的一個真正朋友。

### 你的配偶兼朋友

我們怎麼知道自己的另一半到底是不是我們的朋友呢？心理學家蕭斯設計了一套名爲「關懷程度一覽表」的測驗卷。他表示真實持久的愛，是由許多特質構成的。這份問卷測驗的

項目包括感情、性愛、專一、自愛，愛一個人本身而非他表現的能力和友誼。這份問卷審視愛一如審視珠寶的多重面，而友誼就是其中重要的一面。

• 婚姻中的友誼本質。

蕭斯說，婚姻中的友誼是一種平等的愛，這愛是基於彼此的共同利益以及對對方等量的尊重。朋友之間可以有共同利益或說是互補利益。他們推崇彼此的才幹和價值。離過婚的人考慮再婚時，重視此點更甚於羅曼史。似乎他們想要的只是個夥伴，而不是愛人。

然而，婚姻裏的友誼也可能變質。當我們利用另一半以達成自己的目的時，這種關係不能叫做友誼。它只是假友誼之名而有自我中心之實。對於另一半自動為我們所做的一切，不能懷抱感激，這也是缺乏友情的一種表示。當我們覺得他們為我們所做的一切，都是他們應該為我們做的時候，友誼——這種遠較單純的職責為高超的免費禮物——究竟在那裏？

請記住英文中「朋友」一字的原始意義為「免費」。朋友為我們所做的都是出於自動自發，而不只是囿於職責。

我發現婚姻中常見的一項錯誤，特別是在丈夫的行為方面，就是對妻子的要求過多，以致妻子毫無自由發揮的餘地。做丈夫的常有的態度是，「妳沒有盡到妳的本份」。在這類的婚姻中，友誼根本就不可能存在，因為妻子所做的每件事，都被丈夫視為她應盡的職責。

• 夫妻間的友誼指標。

我根據蕭斯的夫妻彼此關懷程度問卷，擬就了一份調查表，以幫助夫妻們評估其婚姻內的友誼關係。在每一個題目後，我附加了一段解釋性的文字。這段文字是用女性第一人稱的口吻寫成的，其中女性的「她」，是用在丈夫評估妻子之時。每道題目的得分，從一分至五分不等。五分表示兩人的關係中肯定具備該種特質。一分則表示沒有。三分是像有又像沒有，二和四分分別趨向沒有或具有該種特質。

這份調查表的目的，是給予夫妻們一次機會，檢討一下婚姻裏的友誼關係究竟到達那種程度。夫妻兩人填完調查表後應該比較彼此的答案。兩人的反應是否不同？如果有不同，是什麼原因？

從測驗後結算出的總分，可概略指出夫妻間的友誼或屬強韌，或屬脆弱：

極好的友誼	73	~	85
好的友誼	60	~	72
需要加強	47	~	59
貧乏的友誼	43	~	46
十分貧乏的友誼	17	~	33

否 是

1. 我尊重他(她)。

1 2 3 4 5



雖然他是具有主權的個人，我仍舊覺得和他很親近。他可能與我不同，但即使如此，我仍然覺得我可以彌補兩人間的差異。我們彼此分享共同的主張、理想和活動，我尊重他對我們共同參與事務的看法。

2. 我喜歡他（她）做他（她）自己。

1 2 3 4 5

他不必爲了讓我喜歡他，而學習像我，我覺得我和他之間有一個共同的維繫物，我也贊同他的所思及所行。

3. 沒有他我也能活下去，但我的生活將貧乏得多。

1 2 3 4 5

關於我丈夫的一個可貴之處，就是他爲我的生活帶來無比的豐富。在必要情形之下，沒有他我也能活下去，但是，是他爲我的生活帶來樂趣。他對我的價值，遠較僅只感情上或身體上的支持爲多。

4. 我樂於將我們共有的一切與其他看法相同的人共享。

1 2 3 4 5

雖然我和他的關係在感情和性的親密度上是排他的，但我們兩個人都喜歡和看法相似的人一起分享我們共同的主張和理想。

5. 如果我們沒有結婚，我們仍將一同分享許多共同的主張、理想和活動。

1 2 3 4 5

我們的婚姻牽涉到許多事情，諸如感情的契合、性的吸引。但如果我們不曾結婚的話，因著我們所共有的主張、理想和活動，我們將仍然是朋友。

6. 當他（她）做出令我失望，或使我煩惱的事時，我仍然尊重他（她）。

1 2 3 4 5

我們的關係不僅只是建立在我的舒適或愉快上，而且也是建立在共同的聯繫，和視生活重於個人滿足的看法上。

7. 我非常清楚他（她），在大多數情形下，我能够預測他（她）將說的話或將有的行爲。

1 2 3 4 5

因爲我們分享共同的主張和理想，所以我能預測他在大多數情形下的反應。他的反應會和我所知道他對人生的態度相一致。

8. 我很容易對他（她）的毛病睜一隻眼，閉一隻眼。

1 2 3 4 5

因爲我覺得他專注於我們共同的主張、理想和興趣，與之俱來的瑕疵和偶爾的過犯，就很容易不去計較了。

9. 我希望他（她）擁有對他（她）最好的一切。

1 2 3 4 5

我與他的關係不只是建立在我個人需求的滿足上，同樣也建立在讓他擁有對他是最好經歷的由衷願望上。

10. 我深深關懷他（她），情願讓他（她）走，或甚至放棄他（她）。

1 2 3 4 5

如果讓他走對他最好不過，我情願犧牲自己的需要。

11. 我尊重他（她），並非基於他（她）的成就。

1 2 3 4 5

他對我們之間共同主張和理想的忠心，是我尊重他的基礎。即使他的成就不如今日，他仍然是我的朋友。

12. 我知道他（她）是個和我同類的人，雖然我常常不能肯定他（她）是。

1 2 3 4 5

因為我們的共同點在許多小地方可以看得出來或感覺得出來，所以我不必常常再一次肯定我們屬於同類。

13. 我裏面最好的部份似乎是由他（她）引發出來的。

1 2 3 4 5

因為我們分享共同的主張和理想，因此當我和他在一起時，我發現我的思想和思想的表達，都受到他的影響。

14. 我覺得我們是並肩對付外來的歧異觀點。

1 2 3 4 5

與我們的想法相違背的他人觀點，不但無法分化我們，反而使我們的態度更趨一致。

15. 和他（她）在一起時，我可以表現得或強壯，或軟弱。

1 2 3 4 5

由於我們互相尊重，強壯不會構成對他的威脅，軟弱也不致被輕視。

16. 我所給予他（她）的，完全出於我的自由意願，並不是勉勉強強的犧牲。

1 2 3 4 5

因為我切望他擁有對他最好的東西，因此我願意不計代價的白白付出。

17. 我和他（她）的關係，具有信賴這種特徵。

1 2 3 4 5

我相信他的行動都是以我的最佳利益為前提，他的動機是無私的，因此我信賴他。

### 當愛人成為朋友時

要想使婚姻達到這種理想的境地，很重要的一點是，我們必須了解使婚姻臻於成熟的一個重要過程——這個過程就是從愛人變成朋友。席德的婚姻中，正缺少了這種過程。

當席德二十五歲結婚時，他正陷於熱戀中。蕾妮帶給他一段令人難以相信的巔峯時期。日子的美妙使得他暫時不想有孩子，他只想好好的享受蕾妮。但不巧他們真得了一個孩子，後來他們又決定再生一個，使老大不致孤單。

日子一年年過去，席德覺得他和蕾妮的婚姻中不再有戀愛的成份。他賣力的工作，帶蕾妮去夜總會，或在家中享用燭光晚餐，為的就是想挽留住戀愛的氣氛，無奈不論他們如何的努力維持戀愛中的心情，他們還是眼睜睜的看著它消失。

現在，思緒紛亂的席德正垂頭喪氣的坐在我的辦公室裏。他已經移情別戀，愛上了他的一位女同事。他不解他和蕾妮的那段感情巔峯出了什麼毛病。「我猜過去的那段情是不真實的，」他猜測，「另外一個女人令我經歷到很久沒有過的感情上的巔峯狀態。但是我怎麼知道這次是真的呢？我不想再犯同樣的錯誤。」席德的毛病在於他有「不幸的浪漫習慣」。

#### · 不幸的浪漫習慣 ·

通常只有女人才是無可救藥的浪漫主義者。白雪公主、灰姑娘、睡美人是其中最著名的

幾位。她們都相信她們的王子會來到，而且他真的來了，兩個人從此快快樂樂的過一生。

中古的浪漫小說也很能滿足這類幻想。書皮上的美麗女孩最後總是被夢幻般英俊的男士帶走。她們的王子救她們脫離失望的深淵，把她們提昇至令人迷醉的浪漫境界。

白雪公主之類的故事和浪漫小說的不當，在於它們助長了不幸的浪漫習慣。有這種習慣的人，會不停的追求生活中的刺激和亢奮，他們的生活中需要經常不斷的有新鮮事發生，而且還得有與之俱來的懼怕、緊張、趣味伴隨，以增添令人興奮的效果。

浪漫的巔峯是性、精神、感情三方面的。經歷此種巔峯需要幾個先決條件。不安全感——我不能肯定他關心我是否像我關心他那麼多。好奇心——他有點神秘，令人難以捉摸。外界的阻力——如另一半、兒女，或同事等外人。有限性——我們能有多少時間在一起？總括言之，達到浪漫巔峯的先決條件就是：神秘感、不安全感、外界的攔阻、有限性——和魔法。所謂魔法，就是當兩人四目交接時產生的一種無言的交感作用，經由這種作用我們可以立刻知道對方在想些什麼。

巔峯有許多種——工作上的、兒女成就上的，或職業上的。期待多采多姿的人生並不算錯，但如果只有浪漫行為才能帶來飄飄欲仙的感覺，那麼我們將註定會失望。那些認為只有「戀愛中」才能帶給他們快樂的人，其實已成爲不幸的浪漫習慣的奴隸。

#### · 關於快樂的神話 ·

美國人常常先入爲主的確信，每個人都應當是快樂的。我的候診室裏，坐滿了因爲不快樂而前來求助的人們。他們覺得——有很充份的理由——生活中沒有任何令他們不快樂的事，但情況何竟演變至如此的糟呢？

問題在那裏呢？在於關乎快樂的神話。我們認爲如果我們每天不都是高高興興的，就必定是出了問題。但其實快樂並非常態，它只是例外的情形。快樂的意思就是心醉神迷，這不是日常常有的狀況，它是偶發的。快樂的相反是呆滯，它同樣的也非常態，只能偶一得見。我們大多數人都過著介於兩極之間的舒適生活。

舒適就是在晨間緩緩起身，與妻子一同啜飲著咖啡，看著夏天的腳步臨近身旁。舒適就是在我們掙扎著要起床時，睡眠惺忪的彼此對望，爲自己的樣子而笑成一團。舒適就是安安靜靜的醒來——無需言語，只有微笑和嘆息。舒適就是冬天時坐在火爐前，和某位友人一同靜聽風聲，觀看紛飛的雪花。舒適就是與別人分享自己的夢想，而無懼於批評，或擔心夥伴將逐漸離我而去，去自行滿足他的一些個人而未明言的需求。

當然也有令人舒適的兩性關係。但它不是我們所知，大多數出現於蜜月中的那種高潮。有時它的確是的，但此時兩個人對對方都不再神秘，神秘和發現所帶來的興奮之情如今已被同樣有價值的「舒適」之感所取代。

有關快樂的神話很具有破壞性，因爲它攫奪了婚姻中友誼所帶來的最大效益——舒適。

我和我的妻子每天早晨起床後，絲毫不會感到興奮。我們一起喝咖啡，也體會不出期望所帶來的刺激或緊張。在過去三十二年的婚姻生活中，我們有一一、六八〇次共飲早餐咖啡的記錄，我們不曾去鑑賞或評估我們享受到的舒適，反而一致認爲少了興奮、期待和令人愉快的緊張氣氛，也就等於說我們不是快樂的。

如果我們知道我們不一定得是快樂的，很可能對事情大有帮助。但我們應該是感到舒適的才對。快樂是高潮，是異乎尋常的狀態。舒適才是常態。只有在我們誤信每日高潮迭起方爲人生常態時，我們才會感到人生乏味。

如果我們忠於自己的話，我們必須承認人生並不是真的那般枯燥無聊。也許有些日子是的，但這種情形也並不多見。我們的日子總是有高低起伏，但大多數時候，日子是舒適的。有關快樂的神話，是造成男女在結婚多年後，拋棄彼此間舒適關係的原因。他們以爲他們真需要每天都處於巔峯狀態。但是當他們毀棄婚約，與他人共效于飛時，他們又會發現新關係也不再神秘，或引人心動了。他們成爲我們所見的悲傷的靈魂，在人叢中尋尋覓覓，一再的更換伴侶，渴望著最後得以永遠停留在雲端裏。他們無休無止的追尋那捉摸不定的「真愛」，以爲這「真愛」將會使他們每天的生活邁入渾然忘我的境界。

這也正是席德的問題。他離開他的妻子，與另一個女人共啜早餐咖啡數百次之後，他會發現新鮮感又消失了。爲了追求崇高的「真愛」，席德現在已三度結婚。有些人就是不明白

真愛是由許許多多特質結合而成的，其中之一，就是在已經成爲自己朋友的愛人身上可以尋得的舒適感。席德就是這樣的一個例子。

### 基督徒婚姻中的友誼

耶穌基督說，「人爲朋友捨命，人的愛心沒有比這個大的。」（約十五：13）然後祂又對祂的門徒說，「你們是我的朋友……。」（14節）耶穌在將要成爲我們救主的受難前夕說了這些話。

使徒保羅在達以弗所人書中，將基督爲祂的教會受死，和基督徒丈夫在婚姻中的角色，看成是同一件事情。他視丈夫如同救主，是使妻子成聖的人，正如基督是救世主，是祂使教會成爲聖潔的。保羅寫道，「你們作丈夫的，要愛你們的妻子，正如基督愛教會，爲教會捨己。」（五：25）保羅並不是要求作丈夫的要替妻子死，雖然在某些情形下，可能真需要這種英勇的行爲。保羅在這裏所要求的，是要作丈夫的捨棄自己，配合她靈性上與身體上的需要（26—27，29節）。丈夫必須注意妻子在靈性上以及身體、感情等各方面的需求，特別是藉著「餵養和關懷」。所謂「餵養」是關心妻子作爲人的全部福祉，包括身體、感情和心智各方面的成長。做丈夫的必須自我犧牲，務求能提供適宜的成長環境。

「關懷」一字譯自古希臘文，形容一位奶媽緊抱著嬰兒，用自己的體熱溫暖它、搖它。

「關懷」是一種與性無關的身體接觸，它提供了身體及心理雙方面的溫暖。關懷一辭相當於英文中的撫抱（Cuddling）。

雅歌中的年輕女子，在述及她的愛人時，所發出的言語，正好可以形容以上的關係。

我的良人在男子中，如同蘋果樹在樹林中。我歡歡喜喜坐在他的蔭下，嘗他果子的滋味覺得甘甜。（歌二：3）

如果人的妻子坐在他的蔭下嘗他的果子，那麼他必須靜止良久方可供她享用。做爲妻子的救主，丈夫應該每日爲妻子做一點點的犧牲。他原是願意爲朋友捨命的。

但是以上所說的，並不表示丈夫將迷失於夫妻關係中，或他們自身的需求無法得到滿足。這也不等於做丈夫的將無法從妻子處得到安慰。它的意思乃是說丈夫在夫妻關係應居於領導地位，並樹立無私付出的典範。做丈夫的從與妻子的友誼中所得到的報酬，就是妻子靈性與感情的成長，這是因著他首先付出而達成的。他無私的態度，爲她帶來豐盛且有意義的生活。也就是這種關係，使婚姻達到成熟的地步——一種從愛人演進爲朋友的過程。

將愛人視爲朋友的觀念，在最古老情歌之一的雅歌中，有著極爲優美的詮釋。這首聖經中的詩歌寫成時，正是一夫多妻制盛行於以色列之際。所羅門王自身有六十個王后，八十個

妃嬪，並有無數的童女（歌六：8）。在這種背景下，卻產生了這首歌頌一對相愛夫妻的詩歌。

這位年輕女子對她的愛人，有以下的形容：我的良人、白而且紅，超乎萬人之上。他的頭像至精的金子，他的頭髮厚密纒垂，黑如烏鴉。他的眼如溪水旁的鴿子眼，嘴唇像百合花。他的身體像雕刻的象牙，周圍鑲嵌藍寶石，他的腿好像白玉石柱，安在精金座上。他的形狀如利巴嫩，且佳美如香柏樹。他的口極其甘甜，他全然可愛。（五：10；16）

這位女子如此強調她愛人的魅力，使我們不由得期待她接下去歌頌他們之間的羅曼史——一份深入兩人關係每一層面的羅曼史。但是她接著說了一些我們意想不到的話。她說，深入兩人關係中每一層面的是友誼。這個意思在每一種版本的英文聖經中都暗昧不明，但可以改寫其義為：「這（英俊的男子）是我的朋友，我的愛人；這（英俊的男子）是我的朋友，我的同伴。」（五：16後半）

原始的希伯來文聖經中用兩個字來指朋友。一是 *doq*，指同時亦為愛人的朋友；另一個是 *hes*，指作為同伴的朋友。希伯來文聖經中也強調「這個」一字。意思是說，「這個英俊無比的男子，像朋友一般觸及我生活中的每一部份——在身體上，他是我的愛人，就靈性而言，他和我同屬人類，有許多共通之處。而我視為珍寶的，乃是他的友誼。」

現代的美國人可能會有其他不同的想法——他們或許認為羅曼史應該比友誼享有更高的評價才對。但是在成熟的愛中，一個人的愛人也就是他的朋友。

## 9 婚姻關係中的外人

在某些時候，大多數婚姻都會在某種型式上受到與第三者親密行為的威脅。有時且導致肉體上的不忠。從對已婚者外遇發生頻率所進行的無數調查中，我們得知有百分之二十一至五十四的妻子欺騙過她們的丈夫，比率的高低視各個舉辦調查的婦女雜誌而異。至於男人方面，發生外遇的百分比通常更高，但這並不是說男人傾向色慾，而是就邏輯上而論，男人比女人有更多離家在外的時候。

還沒有人調查過有多少婚姻破裂，是感情不忠及情感疏離造成的。我們可以合理的猜測，九成的婚姻曾面臨「與第三者過分接近」所造成的瓦解危機。

我依稀記得我的母親某次很悲傷的對父親說起他們的好朋友蜜莉阿姨。蜜莉阿姨和喬奇叔叔是我小時候和我父母時相往還的一對夫婦。我和他們的兒子莫倫是朋友。兩家走得很近。我不記得母親當時對父親說了什麼，但她情緒激動的樣子卻嚇壞了我，至今印象猶新。最近我向我八十四歲的老父探詢這件事，他只是笑笑，說，「噢，是的，碰到蜜莉這個人呀

！只要是穿了褲子的任何東西，她都會追上去！」我們的談話就到這裏為止。但並非每個人都能像我父親一樣的一笑置之，或像他那麼冷靜自持。許多做丈夫和做妻子的深深受到另一半的傷害，因為他們覺得他們不能不與其他人親近。

### 多配偶型態的社會

一些欺騙自己配偶的人往往泰然自若的宣稱，我們生活在一個多配偶型態的社會裏嘛！例如，「人類兩性關係探討學會」最近的一項調查顯示，二分之一接受調查的婦女似乎都覺得性關係不應受到婚姻誓言的約束。百分之四十的婦女宣稱她們是「道道地地的多夫者」。

但是我們應該認清的事實是，多配偶型態的社會，對其中錯綜複雜的關係，制定有可資依循的法則。舊約時代的以色列，一名妾——通常是買來的奴隸或戰俘——被當作是第二名妻子，受到法律的保護。如果一位為貧窮所困的父親將女兒販賣為奴，她就可以被人買去當妾。但她不像男奴一般六年後便可以獲釋。這個規定可能係鑑於她沒有謀生能力，或為了她在這個家庭中生下的孩子著想，而留下她來以維持家庭的完整。如果買主不想要她，也不能將她賣給外邦人，必須賣給其他猶太人，改由他們來照顧她（出廿一：1—11）。

人若將自己的妾當禮物送給自己的兒子，就必須待她如同女兒。如果兒子另娶一妻，這女子的食物、衣服和所有婚姻的權利仍不可減少。如果不向她這樣行，就應當還她自由，此

自由即等於償付給她的代價。此時女子可以回到父家，讓作父親的用當初賣女兒所得的價錢來照料她。這裏的重點，就是妾也擁有法律上的權利，並且是受到保護的。

擄來的外邦奴隸，如果成了人的妾，也同樣受到保護（申廿一：10—14）。如果她失寵於主人，她不能被當作奴隸一般賣掉，她可以獲得自由。並且她不是兩手空空的離開主人的家，那將比把她當奴隸轉賣給能照顧她的人更為殘酷。以色列在當時的文化中允許一夫多妻。但蓄妾的人對他們的妾以及妾所生的子女都得負起責任。人可以休去為他生了長子的妾，但孩子的地位不變，仍然有權被立為長子（申廿一：15—17）。

古代的以色列允許一夫多妻，是爲了防止娼妓泛濫。雖然當時有關的法律允許多重的性關係，但婚外的性行爲卻被咒詛，犯此禁忌者有時會被處死。

現代的美國人在談到多妻或多夫時，真正所想要得到的，只是不受約束，毫無法則的多重性關係。然而，在一個多配偶型態的社會裏，確實有法規在發揮其制約作用。制定這些法規的人，並不能單以破壞樂趣者視之。

### 為什麼另一半會出軌？

造成另一半出軌的原因，比起討論一夫多妻或一妻多夫的原委傾向，更要複雜得多。出軌的含意，可以從感情上的不忠，或愛情的冷卻，一直延伸到性行爲的逾越方面。

• 性的不調和。

有時配偶的出軌是因為兩人在性關係上無法取得協調——不論是真有其事或只是想像出來的。一位三十五歲的婦人有了一個情人，原因是她的丈夫無能且又不願改善自己缺乏性慾或性能力的狀況。

一位結過第二次婚的四十二歲男子，又與以前的一位愛人恢復了性關係，因為「我的新任妻子不會對我表示足夠的興趣。」

• 對「被拒絕」的反應。

有時作丈夫或妻子的會覺得自己被對方拒絕。一名年近三十的少婦在生完第三胎後，有了一段短暫的外遇，究其原因，是她的丈夫在她生產住院期間不會去探視過她。

一名男子的太太前往父母豪華的夏季別墅渡長假，把他一個人留在炎熱的城市裏工作，他和他的女秘書有了一段情。

• 對中年危機的反擊。

女人年近四十，或男人年近五十的時候，是一生中的危險階段。此時的魅力已無復當年，加上人生無常的感覺，在驅迫著中年人展開人生最後一次的衝刺。即使他們此時在性方面已非十分活躍，他們仍然希望有配偶之外的某個人來肯定自己的魅力。有名男子說，「當然我的太太會說我很吸引人，因為她嫁給我了嘛！」太太對他的肯定被打折了折扣，是因為他

覺得她只是在盡作妻子的任務。

• 敵視。

有時候自覺的，或潛意識裏的敵視態度會導致作丈夫或妻子的向外發展與其他人的關係。有一位是兩個孩子母親的三十四歲女子，對其夫的自我中心和不替他人著想感到日益憎惡，最後終於與她的鄰居發生一場畸戀，她甚至還故意要讓她的丈夫知道。

潛意識裏的敵視常見的癥候是冷漠和性無能。並不是性的無法滿足導致與其他人發生性或其他方面的接觸。此時的出軌行為常常是為了發洩一股配偶所不察的怒氣。

被另一半的越軌行為傷害，且覺得自己應對婚姻出現裂痕負責的一方，其實不應該自責太深。他們對其另一半尚未表面化的敵視態度實在也是無能為力。有時他們必須先等候第三者出現，敵意先得以發洩後，再好好討論彼此的問題。

• 缺乏溝通。

會不忠於婚姻的丈夫或妻子們通常是因彼此無法暢談一些敏感的話題。他們因此另找願意傾聽的代替人。本應由夫妻二人私下議處的事情，卻在別的場合被提出討論，受冷落的一方自然會有受傷的感覺。這種不當表現通常被稱為「感情上的不忠」。

• 長期且複雜的性病態。

一名二十九歲的已婚男子，與其妻的性關係良好，且有子女。這名男子一直無法擺脫



由來已久的嫖妓習慣，他爲自己找的藉口是「性慾過強」。而事實上他嚴重懷疑自己的男子氣概，以致身不由己的經由婚外性活動來肯定自己的陽剛。後來他在罹患性病之後，才與妻子協議，進行心理治療。

#### • 對婚姻奉獻的不足 •

某些作丈夫或妻子的與他人產生性或感情上的糾葛，是因爲他（她）的不願意爲婚姻犧牲奉獻。這通常是某些根深蒂固的心理疾病的徵兆之一。

有些配偶對婚姻的親密性深感恐懼，非得有一隻腳留在婚姻的門外才覺得安全。也有些人過份獨立，他們藉婚外的私通來證明自己的獨立。又有些人一向自行其是慣了，他們覺得沒有理由得在性或感情上忠實。他們終其一生抱著同樣的態度，「當我想得到的時候，我就要得到我想要的。」這種人常常是在父母的溺愛下長大，父母的態度使他們真以爲世界是繞著他們在轉。若不然，他們的童年必定歷經過嚴重的感情方面的剝削，所以才亟思在長大人後自我補償。

配偶在性或感情上的不忠行爲，並不表示受傷害的一方已註定失敗。但是這些行爲的確指出重新檢討婚姻中彼此需求的必要性。

與第三者的友誼在一個健全的婚姻中並非必要，但也自有它的地位。友誼不是必要的，雖然少了它生活可能會略爲貧乏些。但是，如果對其他人的興趣已發展至一種無法滿足的需

要，就表示已到了夫妻該探討婚姻中缺失的時候了。

潔茜爲了華朋與別城的一名女性朋友的关系而深感困擾。這名年輕婦人常常與華朋商量事情，希望得到他的指點，華朋認爲兩人的關係有如父女，和她在一起，是爲了給予她精神上的引導。

某次華朋必須出差至該女子居住的城市。潔茜大爲緊張。當華朋預備啓程時，很明顯的可看出他迫不及待的想趕快出發。他甚至將行程挪前一兩天，以便早日抵達，潔茜有充份理由相信華朋等不及要見這位女子。他倆的關係絕非僅只是對另一個人類的惺惺相惜。華朋不自覺的洩露了自己想與她在一起的需要。

但是，造成婚姻破裂的，並不僅只是配偶與異性之間的關係。男人常因堅持花許多時間和他們的同伴在一起，而破壞了他們的婚姻。他們將工作之餘的時間和週末耗費在喝酒、玩樂上，而且有愈來愈多同樣有工作壓力的女性，也開始和她們的女友們起而仿效。被拋棄在家的配偶所得到的訊息彷彿在說，回家沒什麼意思。當這種情況一直無法改善時，婚姻關係已出現嚴重的缺陷。

#### • 嫉妒 •

反對維持婚姻外友誼之配偶的一方，常被譏爲善妒。這種在現代被視爲令人無法消受的感情，其實卻常爲婚姻帶來生機。反對的一方常常會聽到這樣的話：「是有問題，不是我

有問題。如果你不這麼善妒，我們也不會有問題的。」

心理學家對嫉妒的看法頗不一致。它被形容為「浪漫愛的健康及常見的表現」，也有人認為是「全人類的一種悲劇性格」。但是，心理學家們也一致認為，嫉妒是當今的一個普遍現象，是無人能逃避得了的。

• 關於嫉妒的新發現。

心理學家最近發現了許多關於嫉妒的重要事實。

人們感到嫉妒是因為——

- 他們覺得被忽略或被排斥。
- 他們覺得別人與自己相處的時間不夠多。
- 他們覺得失去自己的身份或不受大眾的敬重。
- 他們覺得失去對另一半的權力、控制，或無法再準確預測配偶的動向。

男人和女人對嫉妒的感覺也有不同：

• 男人在自己的妻子與其他男人有涉及性的輕浮行為時會產生嫉妒心理。這種心理會反映在他們自己的性行為中。男人在自己被與另一個男性對手相比較時，也會產生嫉妒心理。

• 女人嫉妒的理由是她們覺得她們的地位明顯的被另一個女人取代，個人自尊遭到貶損

。女性不必等到配偶明顯的有婚外性行為，即已因下列理由而產生嫉妒：1當另一半與自己的競爭對手共處時，(2)當另一半與這位對手交談（無論在電話中或面對面）時，(3)當另一半親吻一位女性對手時。

心懷妒意時一般會有的外在抵抗及對付手段——

- 漠不關心（通常是男性的反應）；
- 表現出被虐待或殉道者般的光景（通常是女性的反應）；
- 視錯誤行為為對整個社會而非對個人的冒犯；
- 一味的執着，並且運用幻想（我那裏做錯了？我本該怎麼做才對？）；
- 以威脅，或要求履行責任，或無情的監視配偶的行動為手段，企圖繼續維持在配偶面前的權威和對他的控制；
- 藉着與對手的創意競爭，使所受到的傷害昇華；
- 將自己的嫉妒偽稱為配偶的性覺醒或歸咎於他的驕傲；
- 對主宰婚姻的法則作建設性的溝通及討論。

• 嫉妒究竟好不好？

對於嫉妒究竟好不好這個問題，我們仍然沒有得出結論。心理學家對此問題有正反兩面的意見。但他們建議以中立的態度處理嫉妒的現象。他們認為：

如果所有嫉妒都被視為不好或不成熟而一概予以拒斥的話，這種情緒將轉入潛伏狀態，阻撓夫妻討論這種感覺或對問題進行溝通。從另一方面來說，如果嫉妒受到贊揚，它可能妨礙夫妻關係的成長。嫉妒，如果能處置得當的話，將能成為發現更多的彼此，和彼此所希望維持的關係的好機會。

· 佔有慾和嫉妒 ·

另一個值得探討的主題是如何區分佔有慾和嫉妒。嫉妒可定義為當一種關係遭遇到或真實或僅為感覺上的威脅時，所展現出的正面反應；而佔有慾則是對此類威脅的不健全、神經性的反應。聖經中提到過神對祂所揀選的以色列國的嫉妒，然而祂的嫉妒卻不會擴大至於干涉以色列人的崇拜偶像或他們後來排斥神子耶穌基督的種種作為。嫉妒是重看彼此的關係，懇求迷途的所愛之人不要繼續往錯誤的道路直奔。嫉妒並不將所愛之人視為禁嚮，它因着對那人的愛，而情願讓他走。

神在今日仍然是以這種態度對待以色列。祂聽憑這個國家自作主張——並承受偏行己路所帶來的後果。

與嫉妒形成對照的佔有慾，是不願夥伴的意願，強行控制彼此的關係。有佔有慾的人，常將他們的佔有慾與愛混為一談。一個禁子妻子使用電話或罵車的男人可能認為他這麼做出於愛，希望保護她和他們的婚姻免於遭受家之外的破壞力量。但事實上他是為了自己而讓

他的愛恣意氾濫——這愛遭到他自己的不安全感和不配感覺的威脅。他不願面對事實，承認他對妻子的感覺是不正確的，這些感覺其實是他自己神經質的一種外在表現。相反地，他企圖藉着控制他的妻子，以減輕自己的不安全感和不配感。他的作法摧毀了兩人的關係。

當芙蘭決心離開諾文——一個佔有慾極強的丈夫時，她寫給他一封信表明自己的心跡。她之所以採寫信的方式，是因為他過於咄咄逼人，難以與他面對面交談。她在信中向他告別之後，解釋了她離去的原因。

「我一向依賴你慣了，長久以來懾於你的強硬和自信，令我幾乎不知如何去思考，不知我對你以及我們的婚姻有那些看法。這點是不是讓你很驚奇？我知道你不會同意的，而我一向在感情上太依賴你，不自覺的遺忘了部份的自我。我的每一個想法，每一個意見，每一種感覺都是你的想法，你的意見，你的感覺的反應；當我表示反對時，是我覺得應該自我防衛；而當我同意你時，是因為你激烈的情緒使我懼於反抗。」

最近我曾告訴你我無法幫你什麼特殊的忙，因為你總是在我還來不及採取行動或擺出預備姿勢前，就已先提出要求。在表達感覺方面的情形也是如此，如非先知道你的感覺，我簡直不知道我自己的感覺是什麼。」

芙蘭的信中接着提出對兩人和好的期望，但那是永遠不可能的，因為諾文決不會為他的佔有慾讓步的。

佔有慾與嫉妒的主要區分，是佔有慾乃控制另一個人的企圖。嫉妒是就事論事；佔有慾則永難鑿足。嫉妒是一個平等的個人被另一平等個人傷害的經歷；佔有慾則是主權者反被受制者凌辱的過程。嫉妒是情願讓迷途的一方離去，如果這將幫助他看見自己錯誤的話。佔有慾則在任何情況下都不會容許對方離開自己，除非對方毀滅在先。

#### • 如何對付嫉妒 •

嫉妒出現在掛慮型的關係中。我們應如何對付它？一位婦人說，「每當我先生談到他和公司裏兩位女律師的交情時，我就嫉妒的不得了。他們常在一起吃午飯，也常在深夜或週末共同研究案子。我的先生對這些友誼很公開，我也知道他們之間其實沒什麼大不了的。但是我仍然心裏憤恨不平。我該如何克制這些感覺？」

這位婦人的顧問給了她一些很好的忠告。首先她必須了解自己嫉妒的原因何在。是不是怕自己的丈夫被另一個比自己更令人滿意的同事搶走？這種不安可能是很有理由的，果真如此的話，她需要用一種非攻擊性的態度，與先生好好討論一下這個問題。嫉妒經常源自於自我懷疑。因為我們不夠好，所以怕被人拒絕。這位婦人不論如何努力着去嘗試，始終無法令她對自己滿意，不是因為她丈夫條件式的愛使得她如此，而是肇因於她的自我懷疑。對自我印象良好的人較不容易產生嫉妒的心理，因為他們對自己滿意，看不出自己有被他人取代的理由。

第二種嫉妒來自於被摒棄在配偶生活圈外的感覺。作妻子的嫉妒丈夫與他人的友誼，並不表示她應該要求丈夫中止這段友誼；特別如果這是真正的友誼——惺惺相惜式的愛，而非彼此需要式的愛的話。她可以偶爾和他及他的女同事們共進午餐，或邀這些人參加自己家中的聚會。請注意友誼的範圍不應只限於兩個人。

最後，嫉妒可能源自於另一種感覺，即她的丈夫將他最好的部份——他的「黃金」時段和注意力——都給了別人。她的丈夫和這兩個女同事共進午餐，並工作至深夜。她覺得自己鮮少有這些機會。如果她的感覺真是如此，她應該坦白告訴先生，並要求他保證最初對她的感情承諾。為使承諾更形鞏固，某些調整是必須的。做丈夫的應設法將黃金時段和注意力花在妻子身上。同時做妻子的不應為承認自己嫉妒而覺得困窘。她可以用一種非攻擊性的親愛態度表示她有一些難題。她可以要求先生協助解決自己的問題。他怎麼會拒絕呢？

有一名男子說，我的未婚妻與她前夫的關係仍然十分良好。我可以體會得到為了孩子們，他們有必要保持聯絡。但我不懂他們為什麼仍要彼此成爲這麼好的「朋友」呢？每次他打電話來找孩子們講話的時候，一定也會和她聊上一陣子。當他帶孩子們回來時，常常被留下來吃晚飯。你不覺得這種關係很奇怪嗎？」

對於已離婚的夫婦而言，當共同生活時的衝突已不復存在時，兩人成爲朋友並不是一件很奇怪的事。而且他們以父母的身分彼此合作，也是對孩子們的最佳利益——只要孩子們不

要誤以爲他們仍有和好的希望即可。

這名男子在傾吐過這些內心的不安，及對未婚妻的怨懣情緒後，已較能體諒她，並自我調適，讓自己覺得舒坦些。明智的離婚夫妻應該以談公事，重禮貌，或甚至友好的態度磋商事情。大多數關係良好的離婚夫妻們都反映了這些特質。我們在應付嫉妒時，不必因承認了它而感到受窘，我們必須用一種不是攻擊，也不是防衛的愛的態度去彼此溝通。

### 關於饒恕

瓊安正深感苦惱。當她前來求助時，她說她是爲自己而來的——是她有問題，不是丈夫賴德有問題。

她說，賴德結交了辦公室中的一位女同事，後來他承認，兩人的關係不只是朋友。他雖不會在肉體上對她不忠，但這個女人已獨佔他的心思和感情一段相當長的時間了。他後來與這個女人斷絕來往，女方也被調至其他單位。但這並不是問題的所在。

瓊安感到煩惱的，是她一直無法饒恕賴德。「他做出這樣的事，真令人氣憤，也傷害了我。還有那些謊言。他雖然完全認錯了，但我就是無法饒恕他。」

瓊安的困難，在於她不了解饒恕的意義。饒恕是出於法理，而不是來自心理的。當我們饒恕一個人時，我們免去了他的刑罰，和他對罪性、罪行所應付的代價。但是這麼做並不表

示我們對這個罪人會覺得心裏好過些，也並不是說已造成的損害將因此得以彌補，就像從來沒發生過什麼事一樣。

聖經中的大衛王就是一個很好的例子。他與烏利亞之妻拔示巴發生性關係後，以陰謀害死烏利亞。當先知拿單揭發他的罪行時，他從內心深處感到懊悔（撒下十二：1—13）。大衛雖倖免於死，但是他罪行的後遺卻影響了整個國家（撒下十二：10—14）。他的行爲造成拔示巴所生私子的死亡，以色列遍地烽火，他兒子押沙龍也因作戰而死。大衛雖然蒙神饒恕，他對國家所造成的精神上的傷害卻依然存在，這些傷口需要時間來癒合。

水門醜聞案仍縈繞在大多數美國人的腦海中。當尼克森承認他曾蓄意隱瞞真象後，對他可能觸犯或已經觸犯的所有聯邦罪名，福特總統一律給予無條件特赦。尼克森雖然被原諒，水門案爲美國所帶來的精神上的創傷卻花費了數年時間才得以復原。曾有人批評福特赦免尼克森的作法，但福特的作爲對這個國家的精神上的健全卻具有重大意義。這項赦免行動，使我們毋需再繼續水門案引發的憎惡情緒，也毋需再力求滿足我們的正義感。赦免使一切得到滿足。我們從此可以由它去了，雖然我們仍得花上一段時間才能這麼做。

當性或感情上的不忠對婚姻造成傷害時，受傷的一方不應該有一種錯覺，以爲饒恕代表兩人的關係可立刻恢復到像過去一樣的和諧。不，痛苦和傷害可能仍將繼續下去，一個人不可能把已經做過的事當作不曾發生。

饒恕的意義乃為犯罪的一方已被免除了對罪應付出的代價。瓊安可能一時無法改變她的感覺或彌補已造成的傷害。但是她確實有責任免去賴德為罪應付出的代價。唯有饒恕了賴德，她才可能緩和自己欲懲罰他的心願。如果她真的在法理上原諒了他，接下去該做的，就是表現出不究既往的態度。她有責任讓一切成為過去。

一旦受到傷害的配偶願意這樣做，精神上的饒恕才可能實現。許多受傷的配偶心理上一直不得痊癒，其原因即在於他們沒有踏出第一步，即從法理上饒恕對方。當他們真正饒恕時，他們就能不再深究過去，受到的創傷也才有可能痊癒。

### 這種愛是不夠的

莫里斯寫了一首詩，名為「有愛就夠了」，有人用簡短的幾個字批評這首詩道，「這是不夠的」。從我們的感情發展出來的原始的愛，是不足以維繫婚姻或彌補已有裂痕之婚姻的。

當肉體或感情上的不忠使一樁婚姻宣告破裂時，常常令人聯想到一定是兩人間愛的關係出了紕漏——這種愛通常即為第八章中所形容的「感情上的巔峯狀態」。但光有這種愛是不夠的。我們需要的是另外一種愛——一種叫做「承諾」的愛。

一般通常不把承諾當作愛。這個字聽起來暗藏玄機，而且不帶一點感情。但是它卻與新約聖經中所描寫的選擇或決定之愛——名為「博愛」的最高貴的愛——有密不可分的关系。我們知道當神差遣祂的獨生子為我們的罪死時，不是神被我們的可愛之處吸引才這麼做。我們應該提醒自己，神是在我們還作罪人的時候，即差遣祂的兒子為我們死（羅五：8）。

從選擇或承諾應運而生的愛是崇高神聖的——是一種持續的愛。這種愛不是根據被愛者的可愛與否來決定，它的基礎完全在散播愛者自身所作的承諾。

將承諾稱為「禮物式的愛」是很恰當的。它與需要式的愛不同，前者的着眼點不在我們可從愛中得到什麼，而在乎被愛者可從其中得到什麼。禮物式的愛帶來穩定、持久的關係，那是需要式的愛無法提供的。正如我們早已知道的，需要式的愛端視需要的有無而持續，一旦需要得到滿足或已不復存在，被愛的一方勢將難逃被拋棄的命運。

雖然婚姻制度在動盪不安的六十年代飽受各方攻擊，卻終得勝過考驗而歷久彌新，這是因為許多人漸漸發現需要式的愛是不夠的，婚姻的承諾才是最重要的。結婚證書不只是一張紙，而是兩人簽署的一份合同，對「不論生病或健康，不分順境或逆境，保持同樣的愛、尊重和撫慰」彼此互作的終身承諾。如有毀約情形，離婚法庭將會予以科罰。

婚姻的承諾不僅在新婚期間很重要，即在婚姻遭到第三者介入之威脅時，也同樣十分重要。唯一的不同點，是我們對自己正「熱戀中」的人作出承諾似乎要容易得多。此處之強調承諾的重要，並無貶損原始愛或浪漫愛的意圖。

一個人不會任其田園荒蕪，因為田園本身不會築籬保護自己，自動蒔草，自動修剪樹枝。田園之所以為田園，而有異於荒野的唯一原因，就是有人在照料它。田園因着所受的照顧而欣欣向榮，五彩綻放。

對於田園之美，我們不敢居功過甚。我們並非從無中生有的創造出田園，我們只是時加耕耘，使它的自然之美得以盡情發揮。

婚姻的情形也正是如此。我們為愛之承諾所付出的心力使得婚姻幸福美滿。這一切並非我們憑空創造得來的，我們只是提供適當的條件，讓婚姻得以展露它的獨特之美。同時我們為婚姻所付出的心血必須是透過愛心而產生，不是礙於禮教或強迫自己做的。當我們獻身於婚姻時，我們應相信婚姻的壯麗榮美和盎然活力都不是我們憑一己之力所能造成的。我們的責任只是讓婚姻的榮美自然展現，給它機會完完全全的展示自己的風貌。

### 如何學習重新信賴

要一對夫妻貢獻一己之力灌溉耕耘其婚姻園地並不太難，但是如果他們學習再度去信賴對方——即使對方的不忠實記錄僅及於感情，未進到性的地步——則遭遇困難幾乎是難免的。

上一章中所提到的潔茜，她的情形正是如此。她對她丈夫華朋與一名年輕女子的「友誼

」極為憎惡，很難再信任華朋，也無法擺脫對此事可能再度發生的恐懼。

我在輔導潔茜時，將我自己婚姻中的一段類似經歷與她分享——那是我曾擁有過的一段令人置疑的友誼。我的故事果然奏效，因為當潔茜回家後，她寫了一封可愛的信給我的妻子，其中的某部份寫道：

親愛的費：

非常奇怪，很久以來我一直希望能有機會與妳談談。在這些難捱的日子裏，當華朋和我與安迪交換意見時，總忍不住想到妳，彷彿妳就和我們一起在房間裏似的。我常常會這樣想：不知費對這點有什麼意見？她會不會懂得我現在的感覺？這段日子中，我覺得與妳最接近的一次是安迪在電話中請妳為我們預備咖啡的那次。我老將妳想成一個影響這房間裏一切情況的「隱形人」。

當然，這所有的一切都是因為安迪很開明的將妳的掙扎經歷與我們作廣泛的分享，我們很快的明瞭他的智慧和給我們的幫助，都是從你們婚姻中所遭遇的火般考驗中淬鍊出來的。妳的那段苦盡甘來的經歷不但安慰了我們，也帶給我們希望。我可以為這謝謝妳嗎？因着妳為重建你們夫妻關係所投注的心血，使我今天有勇氣努力不懈的奮鬥下去。妳的先生因着妳的得勝而能更有效的推展他的工作。妳的努力也使我覺得較不孤單

費在給潔茜的回信中提到了她學習再度信賴的秘訣。

親愛的潔茜：

謝謝妳溫馨友好的來信。

每當我聽說安迪和我的經歷幫助了別人時，我總是由衷的感到喜悅。提到安迪和我藉着溝通克服我們之間的問題，而使他更能勝任他的職務這點，我是十分相信的。

我願意與妳分享當我面臨一個與你們近來所遭遇，牽涉到一名年輕女子的十分相似的難題時，我對付我的憤怒、受傷和嫉妒等情緒的方法。我當時無法克服的一個問題就是缺乏信賴之心。我覺得我再無法完全相信安迪了。我從和一位當顧問朋友的談話中知道，沒有人是百分之百可靠的，因為日子週而復始，我們不知道在任何一種情況下，我們將有那些行動，或有何反應。我所能做的，就是信賴安迪所立下的婚姻誓約。我到這時才終於擺脫不安和懷疑的情緒，因為我確信即使類似情況再度發生，我也已知道應如何對付了。既然知道安迪已完全投入我們的婚姻，不致再故意做出任何有害的行為，我的心中就充滿了平靜。

至於提到男女間的友誼，我認為妳的感覺是相當合理的。當安迪和我為寫一本關於友誼的書而進行研究時，我們愈來愈發現男女間的友誼是很危險的。問題的關鍵是「友誼」在此的定義究竟如何？是惺惺相惜式的，或需要上的？他們通常是肩並肩或面對面？我們只有對自己，對彼此完全誠實，才能回答這個問題。這需要忍受着萬分痛苦，把話說得十分明白——這也就是妳和華朋正在做的事。在挽救你們婚姻的同時，請不要灰心。如果婚姻的承諾是真的，問題就容易克服，妳將會因着握有承諾，而非不理會承諾，使妳擁有更美好的婚姻。

再度信賴往往令人懼怕。它使我們變得脆弱不堪。但是我們真的沒有其他選擇。魯益師曾如此寫道：

愛，一言以蔽之，就是使人變得脆弱。不論你愛的是什麼，你的心都將必然絞痛或甚至破碎。如果你想保持心的完整，你切不可將你的心交給人，甚至連動物也不行。用嗜好和一些小小的奢侈品小心的將它纏繞好；不要讓任何糾結出現；將它安全的鎖在你的自私之靈襯裏。但是你的心在這安全、黑暗、無情、窒悶的靈襯裏，也將會產生一些變化。它不會被打碎，但是它將變成打不碎，進不去，贖不回。它的結局，除了悲劇，或含蓄的說瀕於悲劇邊緣之外，就只有咒詛了。除了天堂之外，能夠免於所有愛的危險與震撼的唯一絕對安全的處所就是地獄。



## 「佳偶叢書」簡介

### • 如何抓住妳丈夫的心？

蓋瑞·史邁勒／史提夫·司考特著

210頁／137元

當妻子說：「爲什麼你不再愛我了，難道婚前的誓約只如同沙灘上的足跡？」當丈夫說：「我每天爲了你和這個家在外頭勞碌奔波，你還有什麼不滿足的？」這個時候，夫妻之間的裂痕已不再只是口頭上的傷害而已了。你需要的是什麼呢？乃是拾回那些真正能彌補傷痕的溫暖情愛！但如何做呢？別急，坐下來，帶著微笑，打開此書，慢慢讀它……。

### • 101法進入你丈夫／太太的心中

亞尼克／亞羅絲著

142頁／116元

給您（您）101個新點子，使您們的婚姻生活成爲愛情的延續，甜蜜的開始；使您（您）真正成爲稱職的佳偶。下班後、回家前，您值得花三十秒閱讀本書。

### • 如何抓住你妻子的心？

蓋瑞·史邁勒／史提夫·司考特著

202頁／137元

男人，您要成功的一生嗎？先建立美滿的婚姻！您要美滿的婚姻嗎？先擁有一位好妻子！您要一位好妻子嗎？先學會“如何抓住你妻子的心”！好妻子不是與天俱來的，而是需要您與她一同努力創造的！

### • 不要對我沈默：談兩性之間的溝通與表達

伯斯諾比夫婦著

192頁／121元

“你是你自己的權威；如果你不說出來，沒有人知道你心裡的事。”但人往往不說則已，一說出來，最傷害你的常常是你最在意的人，何故？因爲良好的溝通需要長時間的學習。本書將幫助你學習這一生受用無窮的功課！

### • 男女之間有純友誼？

伯斯諾比著

155頁／121元

友誼原是指雙方在同一真理和人生目標上有一樣的認識與看見；由於心靈上的相知，因此兩者間有互相的激賞、砥礪和鼓舞。那是一種高貴、捨己的情操。但今天男女之間的友誼已經變質了，它變成一種滿足個人需要的“親膩感”，甚至很多人打著“友情”的招牌進行“外遇”的勾當。處於這個男女交往十分頻繁的時代，如果能靜下心來對男女交誼的可能性多所瞭解，未嘗不是幫助自己走向更豐盛生命的一個起點。

## 「靈命進深叢書」簡介

### 1 呼召過聖潔生活

勞威廉(William Law)著

75頁 NT\$84

在馬文荷頓的用心編整下，本書將古典而重覆的勞威廉式文體，簡化成現代人易讀的語言，甚至包括其中的例證，許多人承認在讀完本書的時候，靈命就自然成長了。

### 2 論基督徒的完美

勞威廉(William Law)著

67頁 NT\$74

有人稱它為所有勸導神學作品中最好的一部，跟「呼召過聖潔生活」一樣，均是勞威廉的嘔心之作，透過勞氏通暢的邏輯思考，引領讀者認識「完美」的真理，進而生活中實踐。

### 3 跪著的基督徒

無名的基督徒(An Unknown Christian)

149頁 NT\$89

這個世代的基督徒是否和以賽亞的日子一樣令「耶和華詫異」——無人代求？本書作者以其深刻的禱告生活經驗，道出了我們如何得以享受禱告，並帶出服事的果效，不讓它再是重擔與虧欠。

### 4 從榮光到榮光——得勝生活的秘訣

無名的基督徒(An Unknown Christian)

119頁 NT\$95

本書作者對靈魂的渴盼和掙扎有過深刻的實際經驗，絕非空談或自我幻想。他在尋求安息和得勝之所時，確曾涵泳於活水江河之中，因此對每一個想要擁有並享用上帝應許的人來說，他是一位夠格且安全的嚮導。

### 5 前進——靈命不斷更新的秘訣

芬乃倫(La Mothe Fenelon)

88頁 NT\$84

本書作者芬乃倫為法王路易十四宮廷中少數有心人士的屬靈導師，在其智慧指導下，這些人在荒淫無道的宮廷中過真實的屬靈生活。本書蒐集他親筆信函四十封，篇篇值得您細思品味。

### 6 隱藏的泉源——雅歌書註

賓路易師母(Jessie Penn-Lewis)

140頁 NT\$95

本書乃賓路易師母因病被迫休養期間，蒙受光照而不得不寫下的一部信徒屬靈生命進深的心史，也是她生前最後一部著作，可想見其深度及永恆價值。對渴慕者而言，毋寧是一份鮮美飽的靈餐。

### • 如何更肯定他是我的另一半？

鮑菲比著

93頁/84元

你已經找到另一半了嗎？你肯定他就是你的終身伴侶嗎？本書乃藉各種討論來幫助你們打開深入溝通的管道，以表達你們的思想及對彼此的需要和感覺，並促進相互之間的關係與成長。本書亦適合牧師和輔導者作為婚前輔導協談之用。

### • 丈夫未信主怎麼辦？

琳達·戴維斯著

129頁/110元

「天父，我已煩透了這場與未信主丈夫的爭戰，究竟什麼時候我才会贏呢？」「天父，幫助我以祢的方式來看待我的丈夫——透過祢的眼光，祢是如何看他的？主，請祢告訴我！」這是否也是您心靈深處的嘆息與吶喊？本書作者將與您分享她如何走出反反覆覆的嘆息與吶喊的困境，而在丈夫未信主時，即成爲一個快樂的妻子；後來夫妻倆甚且歡然同奔天路！

### • 野花真比家花香??——外遇問題探討

J-Allan Petersen著

217頁/165元

婚外情並非日光之下的新事，但在今日多元化的社會中却俯拾即是，而基督教界在近年內也頻頻傳出醜聞，我們當如何正視這個問題，又當如何幫助那些面臨婚變，身陷痛苦煎熬中的弟兄姊妹呢？本書作者以他卅八年旅行傳道，並輔導過成千上百個婚姻個案的豐富經驗完成此書。相信書中對解決外遇問題所提出的真理教導，以及對真人實例的剖析，必能帶給您實際可行的幫助！

### • 良人屬我，我屬良人

艾文斯夫婦

118頁/89元

美滿婚姻的開始是從個人的自我認識起首。這是一本充滿無限希望的書，然而它絕不是一本像變魔術一樣的婚姻手冊。作者要和大家分享的是，從聖經上對婚姻應許所得的亮光，以便更深入探討基督耶穌的愛在婚姻生活中所扮演的角色，從而使您在婚姻中學會自我本位的割捨，並發揮個人的恩賜，使您及您的一家成爲健全社會的基石。

### • 如何避免離婚——問題婚姻的理想協談

雷貝特夫婦著

170頁/116元

「我不知道我是不是要繼續這樣的婚姻關係。」「我對他的嘮叨和挑剔已經厭惡至極，再也無法忍受了！」這是否也是你對目前你婚姻狀況的評價？本書作者——婚姻輔導專家——將與您分享許多寶貴而實用的方針，以幫助您走出厭煩，無意義，甚至有某些自我毀滅成分的婚姻危機！